

VERSLAG DER ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN DEERLIJK GEHOUDEN TEN GEMEENTEHUIZE OP ZEVENTIEN DECEMBER TWEEDUIZEND EN NEGEN

Waren aanwezig : Claude CROES, burgemeester

voorzitter gemeenteraad;

Ann ACCOU, Jo TIJTGAT, Carl DE DONDER, Louis HAERINCK en Eddy BENOIT, schepenen;

Frans DERUYTERE, Robert VANHEERWEGHE, Patrick VANROBAYS, Wim VERMEULEN, Marc BYTTEBIER, Christine VAN WONTERGHEM-VANNESTE, Sabine DEKNUDT-MICHIELS, Regine VANWYNSBERGHE-ROORYCK, Toon CALLEWAERT, Ingrid DEROUBAIX, Luk SCHELFHOUT, Tony COURTENS, Valerie VANNESTE en Pieter VERHELST, raadsleden;

Trees LONGUEVILLE, gemeentesecretaris.

Raadslid Frans KEMSEKE is voor deze zitting verontschuldigd.

- - - - -

G.12.09 – Gemeenteraad van 17 december 2009 – blad 448

- - - - -

De raad was conform artikel 20 van het Gemeentedecreet samengeroepen door de voorzitter van de gemeenteraad voor de afhandeling van volgende agenda:

1. OCMW - goedkeuring meerjarenplan 2010-2013 - budget 2010 – kennisname
2. Politiezone Gavers - budget 2010 - gemeentelijke dotatie – goedkeuring
3. VZW Gaverdomein - budget 2010 - goedkeuring
4. Gemeentelijke meerjarenplanning
5. Gemeentelijk budget 2010
 - a) belastingen
 - personenbelasting 7 %
 - opcentiemen 1550
 - b) budget 2010
 - c) delegatie bepalen wijze van gunnen en voorwaarden van overheidsopdrachten aan het college van burgemeester en schepenen
6. Saneringsplicht – vaststellen saneringsbijdrage 2010
7. Afkoppeling en scheiding van hemelwater en afvalwater op privaat domein - subsidiereglement
8. Heraanleggen van voetpaden in diverse straten - dienstjaren 2010-2011-2012 - goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze
9. Reinigen van straatkolken - dienstjaren 2010-2011-2012 - goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze
10. Gaselwest - kapitaalsverhoging - intekening

11. VZW Gaverdomein - algemene vergadering en beheerraad - vervanging leden
12. Deerlijk-centrum - wijzigingen tonnagezone - aanvullend verkeersreglement - goedkeuring
13. Gemeentepersoneel - dienstvrijstellingen 2010 - toekenning
14. Decretale graden – evaluatie – bijzondere gemeenteraadscommissie – aanduiding leden
15. Voormalig gemeenteontvanger – kwijting en vrijgave borgstelling
16. Jaarrekening 2008 – gemeente – definitieve vaststelling – mededeling
17. Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening betreffende het overwelven van baangrachten - intrekking - mededeling - kantmelding
18. Vragen gesteld door raadsleden

Punt te behandelen in geheime zitting

19. Centrale administratie – waarnemend stedenbouwkundig ambtenaar (niveau B1-B3) – vervanging wegens moederschapsverlof – deeltijdse aanstelling

- - - - -

De voorzitter opent de zitting om 20 uur.

Daarop volgt de afhandeling van de agenda.

1. OCMW

De OCMW voorzitter, mevrouw Kaat Olivier, licht dit punt toe.

GEMBEL raadslid Byttebier geeft mee dat zijn partij dit punt in de OCMW-raad heeft afgekeurd en stelt dit thans ook te zullen doen. Hij is van mening dat er veel zaken in het plan zijn opgenomen die niet zullen kunnen uitgevoerd worden. Vervolgens vraagt hij of het huidige personeel van het OCMW reeds voldoende opleiding en vorming heeft gekregen betreffende de missie van ieder OCMW. Hij merkt op dat in het meerjarenplan personeelsuitbreiding wordt voorzien, dat dit misschien nodig is, maar niet altijd de oplossing vormt. Hij vervolgt dat in de meerjarenplanning met betrekking tot tewerkstelling van OCMW-cliënten een streefcijfer van twee voltijdsen per jaar is opgenomen en vraagt of dit de afgelopen jaren werd gehaald. Vervolgens vraagt hij hoe betaalbare en aangepaste huisvesting verzekerd kan worden. Hij voegt er aan toe dat in het plan bemiddeling bij uithuiszettingen is opgenomen, doch is van mening dat er reeds bemiddeld moet worden vóór de uithuiszetting, want bemiddeling bij de uithuiszetting komt te laat. Daarna haalt hij aan dat iedereen giften aan het OCMW kan doen en hij stelt voor dit eens te publiceren in het gemeentenieuws of het 'groen blaadje'. Tevens is hij verrast door het feit dat een collega van de meerderheid tijdens de OCMW-raad stelde het plan te moeten goedkeuren, terwijl men er te weinig bij betrokken was geweest en een oproep deed om in de toekomst meer betrokken te worden. Hij stelt niet te begrijpen dat het beleidsplan niet eerder in deze raad is gekomen en vindt dit beneden alle peil. Hij stelt vervolgens dat het grootste probleem voor zijn partij evenwel het huidige spreidingsplan 42 is. Hij geeft aan dat dit werd berekend op 7.500 asielzoekers die naar de OCMW's doorgestuurd zullen worden, waarvan 88% wordt toegewezen aan de Vlaamse gemeenten en 11% aan de Waalse. Hij stelt dat het buiten kijf

staat dat asielzoekers moeten opgevangen worden en dat spreiding te begrijpen is, maar stelt zich vragen bij dit grote verschil tussen Vlaanderen en Wallonië. Hij is van mening dat de federale regering duidelijk met voorbedachten rade gehandeld heeft en alleen Vlaanderen de rekening betaalt voor een migrantenbeleid dat het nooit heeft gewild, aangezien de stijging van het aantal asielaanvragen en de overbezetting van de opvangcentra het gevolg is van het gebrekkige federale uitwijzingsbeleid. Hij stelt dan ook dat er dringend een nieuw spreidingsplan moet komen met een meer rechtvaardige verdeling tussen Vlaanderen en Wallonië en roept alle OCMW-voorzitters, en bij uitbreiding, alle Vlaamse gemeenten op om massaal te protesteren tegen het spreidingsplan 42 en de lokale CD&V en Open VLD mandatarissen om hun nationale partijleiding tot de orde te roepen. Hij geeft mee dat een actie van de meerderheid er uit kan bestaan een aanklacht te formuleren bij de bevoegde staatssecretaris en dat het hierbij van belang is duidelijk te weten hoeveel asielzoekers aan de gemeente Deerlijk worden toegewezen, eventueel in relatie tot het inwonersaantal, en wat de budgettaire impact van de toewijzing zal zijn voor het OCMW en de gemeente. Hij vraagt tot besluit wanneer het gemeentebestuur van het spreidingsplan op de hoogte werd gebracht, of de gemeente reeds effectief asielzoekers heeft toegewezen gekregen, hoeveel dat er precies zijn, hoeveel van de toegewezen asielzoekers momenteel reeds zijn komen aankloppen, aan hoeveel asielzoekers de gemeente normaalgezien opvang kan bieden, of het gemeentebestuur op de een of andere manier protest aangetekend heeft tegen de toewijzing, waarom geen klacht bij de Raad van State werd ingediend en wat de gevolgen van het spreidingsplan zijn op budgettair vlak. Hij is van mening dat het zeer belangrijk is te weten hoeveel asielzoekers precies aan de gemeente zijn toegewezen, aangezien hij de mensen soms hoort zeggen dat er opnieuw vreemdelingen zijn bijgekomen. Hij voegt er aan toe dat het OCMW deze vraag blijkbaar niet kon beantwoorden en stelt dit niet te begrijpen. VLAAMS BELANG raadslid Courtens merkt op dat voorliggend jaarlijks voorkomend punt in december 2007 door de gemeenteraad bij stemming werd goedgekeurd, terwijl het in 2008 enkel ter kennisname aan de raad werd voorgelegd en het nu opnieuw ter stemming aan de raad wordt voorgelegd. Hij richt zich tot de gemeentesecretaris met de vraag of er in 2008 een vergissing is gebeurd.

De gemeentesecretaris antwoordt dat dit jaar het nieuwe OCMW decreet van toepassing werd en dat, als de gemeentelijke toelage aan het OCMW wijzigt ten aanzien van wat is ingeschreven in het gemeentelijk meerjarenplan, wat in casu het geval is, de meerjarenplanning van het OCMW door de gemeenteraad dient goedgekeurd te worden. VLAAMS BELANG raadslid Courtens geeft vervolgens aan dat zijn partij op dezelfde golflengte zit als de partij van raadslid Byttebier. Hij stelt dat de meerjarenplanning 2010-2013 en het budget 2010 van het OCMW Deerlijk een mooi bundeltje papier zijn, waarin veel cijfertjes en een zeer beperkte uitleg te vinden zijn. Hij stelt er van overtuigd te zijn dat alles nauwgezet in de OCMW-raad aan een kritische blik werd onderworpen en de meerderheid hierbij rekening heeft gehouden met de opmerkingen van de oppositie. Hij verwijst vervolgens naar de strategische nota 2010-2013 die stelt dat voor 2010 de verhuis naar het Gaverkasteel dat omgetoverd wordt tot een Sociaal Huis, centraal staat. Hij stelt dat deze woordkeuze sprekend is, aangezien het voor de mensen van het OCMW een sprookje moet zijn om in een kasteel gehuisvest te worden. Hij is echter van mening dat dit compleet haaks staat op de missie van een OCMW, met name er te zijn voor de mensen die het niet al te breed hebben, en dat deze mensen het niet nodig vinden om in een kasteel te worden ontvangen. Hij voegt er aan toe dat uit een bevraging van de bevolking in het kader van één of ander beleidsplan reeds mocht blijken dat de locatie van het Gaverkasteel als Sociaal Huis een ongelukkige keuze is, aangezien deze als zwak werd bestempeld en stelt verheugd te zijn dat dit standpunt recent nogmaals werd benadrukt in de media door het democratisch gezicht van de oppositie in het rapport van de burgemeester. Hij is er van overtuigd dat men in de toekomst nog op deze keuze zal terugkomen en betreurt dat, in dat geval, ondertussen vele honderdduizenden euro's zullen verspild zijn. Vervolgens merkt hij een tegenstrijdigheid op met betrekking tot de financiële steun aan asielzoekers en vraagt duidelijkheid hieromtrent. Hij geeft aan dat enerzijds wordt gesteld dat asielzoekers op basis van de OCMW-wet recht hebben op financiële steun, waarna geschreven staat dat nieuwkomers

enkel kunnen rekenen op materiële hulp, terwijl een aantal pagina's verder staat vermeld dat door de nieuwe regularisatieregeling ook nieuwkomers doorverwezen worden voor financiële hulp. Daarna vraagt hij naar het standpunt van de voorzitter van het OCMW met betrekking tot het feit dat, zoals raadslid Byttebier reeds stelde, in de nieuwe regularisatieregeling Vlaanderen moet instaan voor 88% van de middelen, Wallonië voor 11% en het Brussels gewest slechts voor 1%. Hij vraagt eveneens of er in dat kader overleg is met Vlaamse collega's en of daarbij een standpunt wordt ingenomen ten aanzien van het hogere niveau. Hij meldt vervolgens een motie te hebben ingediend, die in januari aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd, met als doel het gemeentebestuur te vragen het spreidingsplan bij de hogere overheid te protesteren waarbij hij hoopt dat raadslid Byttebier hem daarin zal volgen. Hij stelt vervolgens dat het OCMW betaalbare en aangepaste huisvesting wil verzekeren, onder meer door overleg met plaatselijke bouwmaatschappijen en vraagt of de voorzitter van het OCMW er zich van bewust is dat het huidige bestuur reeds een aantal kansen met betrekking tot sociale woningbouw aan zich heeft laten voorbij gaan, aangezien recent nog een aantal verkavelingen werden goedgekeurd, zonder de garantie op sociale woningbouw. Hij is van mening dat men in Deerlijk achterop blijft huppelen en vraagt naar een reactie van de voorzitter van het OCMW hierop. Hij vervolgt dat ook met betrekking tot de wachtlijsten van het rusthuis van Deerlijk een serieus probleem rijst. Hij geeft aan dat een aantal raadsleden van andere oppositiepartijen dit punt al regelmatig op de gemeenteraad hebben aangehaald en, misschien in wat meer bedekte termen, pleitten voor het feit dat er voorrang moet verleend worden aan mensen die sinds jaar en dag in Deerlijk wonen. Hij vindt het goed dat op regelmatige basis met het plaatselijke rusthuis wordt overlegd, maar oppert dat een uitgebreid verslag aan de gemeenteraad door de OCMW voorzitter of de bevoegde schepenen in dit kader interessant zou zijn. Hij is thans van mening dat de overlegmomenten niet veel concreets opleveren, maar stelt dat dit standpunt kan te wijten zijn aan een gebrek aan informatie hieromtrent. Wat het personeelsbeleid en de daaraan verwante kosten betreft, is hij van mening dat het OCMW Deerlijk beter kan. Hij vraagt of er mensen met beperkingen bij het OCMW tewerkgesteld zijn en zo dit het geval is, of de daarbij horende premie wordt aangevraagd. Hij meent te weten dat dit niet het geval is, terwijl dit bij de OCMW's van onze buurgemeenten wel het geval is. Het OCMW zou op die manier twee vliegen in één klap kunnen slaan; enerzijds door zich open te stellen voor het aanstellen van personen met een arbeidshandicap en anderzijds door de loonkost te drukken via het ontvangen van de premie van de Vlaamse overheid die kan oplopen tot 60% van de loonkost. Hij is vervolgens van mening dat ook de werking van de diensten van het OCMW in de praktijk nog veel beter kan. Hij vraagt hoeveel mensen nog in de kou staan na het misbruik van vertrouwen door één van de medewerkers. Hij merkt op dat het daar behoorlijk stil rond is en vindt dit een slecht teken. Hij merkt in dit kader ook op dat iemand sinds februari 2009 een huurhuisje van het OCMW betreft, dat die persoon zijn huurgeld aan het OCMW wil betalen, maar dat het nog steeds wachten is op het precieze bedrag dat maandelijks dient betaald te worden en de betrokken persoon bijgevolg, door nalatigheid van de diensten van het OCMW, nog geen euro heeft betaald, hoewel reeds een paar keer bij deze diensten hierop werd aangedrongen. Hij vraagt of de OCMW voorzitter hiervan reeds op de hoogte was en of het verschuldigde bedrag ineens zal moeten betaald worden dan wel of die persoon tot nader order gratis mag wonen. Tot slot stelt hij verheugd te zijn te mogen lezen dat milde schenkers aan het OCMW een fiscaal attest kunnen krijgen voor stortingen vanaf 30 EUR. Hierbij merkt hij op dat men reeds kan beginnen met meer dan 11.000 attesten uit te reiken, aangezien elke Deerlijknaar jaarlijks meer dan het dubbele van dat bedrag aan het OCMW schenkt via zijn belastingen.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout betwijfelt de toegankelijkheid van het Sociaal Huis door erop te wijzen dat, mocht er iemand in een elektrische rolstoel tewerkgesteld worden deze de lift niet zou kunnen nemen.

De voorzitter van het OCMW stelt ten eerste vast dat er nog steeds onduidelijkheid is in verband met de missie van ieder OCMW. Ze geeft aan dat die missie eigenlijk een verduidelijking is op Vlaams niveau van wat in de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's staat en dat deze missie het verzekeren van een recht op maatschappelijke dienstverlening teneinde iedereen in de mogelijkheid te stellen een leven te leiden dat

beantwoordt aan de menselijke waardigheid, inhoudt. Vervolgens stelt ze dat er personeelsuitbreiding is voorzien, omdat men van plan is heel binnenkort binnen het Sociaal Huis een woonloket op te richten. Ze geeft aan dat de taak van dit woonloket er ondermeer in bestaat de mensen wegwijs te maken in de premies inzake wonen die bestaan op de diverse bestuursniveau's en andere organismen alsook mensen te begeleiden om de daartoe nodige documenten in te vullen. Deze zaken zullen dus verhuizen van het gemeentehuis naar het Sociaal Huis, zodat het gemeentebestuur de toestemming heeft gegeven om daartoe een personeelslid aan te werven. Ze voegt er aan toe dat ook de economische crisis, die erg hard toeslaat, aanleiding geeft tot personeelsuitbreiding. De evolutie is reeds zichtbaar dat heel wat meer mensen bij het OCMW komen aankloppen voor budgettering en schuldbemiddeling. Ze stelt dat het echt schrijnend is en dat men de mensen dan ook zo optimaal mogelijk wil helpen en begeleiden. Met betrekking tot betaalbare en aangepaste woningen, stelt ze dat het OCMW dit niet zelf in de hand heeft, aangezien het over onvoldoende financiële middelen beschikt. Ze voegt er aan toe dat de huurprijzen in Deerlijk ook vrij hoog liggen, wat het heel moeilijk maakt. Ze geeft mee, samen met de schepenen van sociale zaken, op geregelde tijdstippen woonoverleg te hebben, waarop zij de hoge huurprijzen in Deerlijk telkens aanhalen. Ook de sociale bouwmaatschappijen hebben het niet gemakkelijk, aangezien zij een vrij lange procedure moeten doorlopen vooraleer er woningen kunnen gebouwd en/of verhuurd worden. Ze stelt dat de sociale huurmaatschappij Mijn Huis er zich zeker van bewust is dat de wachtlijsten in Deerlijk veel te lang zijn, dat men probeert van alles en nog wat aan te doen om die lijsten in te korten, maar dat dit niet evident is. Op de vraag of zij er zich van bewust is dat het huidige gemeentebestuur al een aantal kansen met betrekking tot sociale woningbouw aan zich heeft laten voorbij gaan, repliceert ze dat sociale woningbouw niet op iedere verkaveling zomaar verplicht kan worden en dit ondermeer afhankelijk is van wanneer de verkaveling werd opgestart. Ze geeft vervolgens aan dat in de nieuwe verkaveling langs de Driesknoklaan een aantal sociale woningen voorzien zijn en dit stappen in de goede richting zijn. Wat de uithuiszettingen betreft, stelt ze dat de maatschappelijk werkers er alles aan doen om preventief te werken. Ze merkt echter op dat ook heel wat mensen die niet bij het OCMW gekend zijn uit hun huis worden gezet. Ze geeft mee dat, in geval van uithuiszetting, het vredegerecht het OCMW hiervan telkens op de hoogte brengt, waarna het OCMW de betrokken mensen een brief stuurt met de mededeling dat zij een beroep kunnen doen op alle diensten van het OCMW. Ze stelt dat het eigenlijk aan die mensen is om zich iets vroeger tot het OCMW te wenden, maar begrijpt dat het niet altijd gemakkelijk is om de stap naar het OCMW te zetten. Ze is evenwel van mening dat die tendens er nu wel is, aangezien veel meer mensen thans spontaan langskomen voor hulp. Met betrekking tot de inspraak van de OCMW-raadsleden in het beleid, verwijst ze naar haar repliek tijdens de OCMW-raad, waarop raadslid Byttebier in het publiek aanwezig was. Ze geeft aan dat er een stuurgroep lokaal sociaal beleid is, waardoor meer dan ooit de mogelijkheid tot inspraak geschapen wordt en dat al regelmatig de vraag werd gesteld naar ideeën, tips en dergelijke meer, maar besluit hieruit dat de vraag wellicht nog concreter en duidelijker zal moeten gesteld worden. Wat betreft de formulering dat het Gaverkasteel wordt omgetoverd tot een Sociaal Huis, is ze van mening dat het OCMW niet minder dan een kasteel verdient. Zij stelt dat de cliënten heel blij en enorm vereerd zijn dat ze naar het Kasteel zullen mogen komen om geholpen te worden en dat ook alle personeelsleden heel blij zijn met hun toekomstige huisvesting in het Gaverkasteel. In verband met het overleg met het rusthuis, stelt ze dat de verslaggeving hiervan na elk overleg aan de OCMW-raad wordt voorgelegd en geeft ze mee ook voor de gemeenteraad verslag van het overleg te willen uitbrengen. Ze stelt vervolgens geen enkel probleem te hebben met het tewerkstellen bij het OCMW van mensen met beperkingen. Ze voegt er aan toe dat de openstaande betrekkingen bij het OCMW meestal gepubliceerd worden, dat elkeen daarvoor mag solliciteren, maar dat dit niet altijd evident is voor mensen met beperkingen. Wat het uitblijven van het bepalen van het precieze maandelijkse huurgeld betreft, repliceert ze dat ze hiervan reeds op de hoogte was en dit reeds verschillende keren heeft doorgegeven. Ze voegt er aan toe dat er heel veel werk is waardoor dit dossier een beetje op de achtergrond is geraakt en geeft mee dat ze dit nog eens zal doorgeven aan de

secretaris. Op de vraag om een standpunt in te nemen met betrekking tot het feit dat in de nieuwe regularisatieregeling Vlaanderen moet instaan voor 88% van de middelen, Wallonië voor 11 % en het Brussels gewest slechts voor 1%, antwoordt ze thans geen standpunt in te nemen, maar eerst samen met de raad te willen bespreken of al dan niet een standpunt zal worden ingenomen. Ze verwijst hierbij nogmaals naar de missie van ieder OCMW en stelt dat het belangrijk is dat mensen, van gelijk welke rang of stand, kleur of origine, geholpen worden. Vervolgens geeft ze aan dat het spreidingsplan een quotum van 35 aan Deerlijk toekent waarvan de 8 LOI-plaatsen voor volwassenen, die dubbel tellen, worden afgetrokken zodat het nieuwe quotum 19 is. Van dit quotum zijn er reeds 7 ingevuld. Aan deze 7 mensen werd een woonst aangeboden, zodat de toegekende steun volledig door de staat wordt terugbetaald. Deze 7 asielzoekers wonen niet allemaal in Deerlijk daar ze niet verplicht zijn om het woonaanbod te aanvaarden en zelf elders een woning mogen zoeken. Ze geeft aan dat Brussel asielzoekers aan een bepaald OCMW toewijst die zich dan voor alle steun tot dat OCMW moeten wenden. Het OCMW wordt meestal per fax of mail van deze toewijzing op de hoogte gebracht; soms komen mensen hier aan vooraleer het OCMW ervan op de hoogte werd gebracht. Ook weet het OCMW niet altijd of en wanneer de asielzoekers zich in Deerlijk zullen aanbieden; soms komen ze zich ook niet aanbieden. Ze stelt dat het ondermeer voorkomt dat mensen om 21.30 uur 's avonds in Deerlijk aankomen en dat ook dan een oplossing moet gezocht worden. Ze geeft evenwel aan dat asielzoekers thans tamelijk vlug komen.

GEMBEL raadslid Byttebier benadrukt nogmaals akkoord te gaan met het feit dat iedereen moet geholpen worden en dat er spreiding moet komen, maar stelt dat dit gelijkwaardig moet gebeuren en dat niet alleen Vlaanderen hiervoor de rekening moet betalen. Hij voegt er aan toe dat als de Deerlijknaar eenmaal zal beseffen dat de belastingen door dergelijke feiten zullen verhogen, er reactie zal komen.

De voorzitter van het OCMW repliceert dat de Deerlijkse belastingen daardoor niet zullen verhogen, aangezien wat wordt uitgegeven door Brussel terugbetaald wordt.

GEMBEL raadslid Byttebier merkt op dat wanneer asielzoekers niet in Deerlijk komen wonen, Brussel slechts 50% terugbetaald.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens sluit zich aan bij het standpunt van raadslid Byttebier. Hij stelt er eveneens niets op tegen te hebben dat mensen worden geholpen, maar stelt een probleem te hebben met de wijze van spreiding van die mensen waardoor Vlaanderen 88% van de lasten moet dragen. Hij geeft vervolgens aan dat het college van burgemeester en schepenen een verkavelaar wel degelijk kan verplichten om een bepaald percentage aan sociale woningen te bouwen en stelt het gemeentebestuur voor dit eens te overwegen.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout is verheugd te horen dat de voorzitter van het OCMW graag personen met beperkingen als werkkracht zou willen aannemen, maar vraagt zich af hoe een werknemer in een elektrische rolstoel in het Sociaal Huis de lift zal nemen.

De OCMW voorzitter antwoordt dat beneden een ruimte is die steeds kan aangepast worden om daar te werken.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout repliceert dat het desbetreffende dossier stelt dat de gehele benedenverdieping niet mag gebruikt worden om er te werken en dat zelfs strijdig zou zijn met het arbeidsreglement.

De OCMW voorzitter repliceert dat dit slechts één bepaalde ruimte betreft.

a. goedkeuring meerjarenplanning 2010-2013

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op artikel 145 van het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2008 dat stipuleert dat de gemeentelijke bijdrage aan het OCMW wordt ingeschreven in de uitgaven van het meerjarenplan en het budget van de gemeente;

Gelet op artikel 147 van het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2008 dat stipuleert dat de raad voor maatschappelijk welzijn jaarlijks waar nodig het meerjarenplan aanpast;

Gelet op artikel 148, § 1, 3^e lid van het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2008 dat stipuleert dat de aanpassingen van het meerjarenplan, vermeld in artikel 147 van hetzelfde decreet, enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd, als de bijdrage van de gemeente, vermeld in artikel 145 van hetzelfde decreet, gedurende de resterende periode van de financiële nota van het meerjarenplan wordt verhoogd en dat de gemeenteraad in dat geval het plan kan goedkeuren, niet goedkeuren of aanpassen;

Gelet op voorliggende meerjarenplanning 2010-2013 van het OCMW die gunstig geadviseerd werd in het overlegcomité gemeente/OCMW van 9 december 2009 en werd vastgesteld in de raad voor maatschappelijk welzijn van 14 december 2009;

Overwegende dat in de uitgaven van het meerjarenplan van de gemeente het bedrag van 770.212 EUR werd ingeschreven als bijdrage aan het OCMW in 2010, en 798.816 EUR in 2011 en 838.913 EUR in 2012;

Overwegende dat in het meerjarenplan van het OCMW het bedrag van 692.509 EUR werd ingeschreven als gemeentelijke bijdrage in 2010, en 838.396 EUR in 2011 en 865.743 EUR in 2012;

Overwegende dat aldus bovenstaande bedragen in het meerjarenplan van het OCMW in 2010 lager en in 2011 hoger en in 2012 hoger zijn dan de bedragen in het meerjarenplan van de gemeente;

Overwegende dat deze verschillen over de resttijd van de huidige legislatuur elkaar min of meer compenseren zodat voorgesteld wordt het voorliggend meerjarenplan van het OCMW goed te keuren;

Gelet op artikel 43, § 2, 10^o van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere aanpassingen dat stipuleert dat beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt een bevoegdheid is die niet kan gedelegeerd worden aan het college van burgemeester en schepenen zodat huidige materie tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad behoort;

BESLUIT:

met 17 ja-stemmen (CD&V, GEMBEL (Wim Vermeulen) en sp.a-spirit) en 3 neen-stemmen (GEMBEL (Marc Byttebier) en VLAAMS BELANG)

Het meerjarenplan 2010-2013 van het OCMW goed te keuren.

- - -

b. kennisname budget 2010

Het budget 2010 van het OCMW, dat gunstig werd geadviseerd in het overleg OCMW-gemeente op 9 december 2009 en werd vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn in zitting van 14 december 2009 past in het meerjarenplan (zie punt a.).

Conform artikel 150 van het decreet betreffende de organisatie van het OCMW neemt de gemeenteraad er dan ook kennis van. Huidige kennisname wordt aan het OCMW overgemaakt.

- - - - -

2. Politiezone Gavers – budget 2010 – gemeentelijke dotatie – goedkeuring

VLAAMS BELANG raadslid Courtens verwijst naar de meerjarenplanning van de gemeente waarin de gemeentelijke dotatie aan de politiezone gebudgetteerd staat op 915.000 EUR, waarbij als opmerking staat dat dit bedrag niet zal overschreden worden en dat aan de politie de opdracht wordt gegeven om daar op toe te zien. Hij vraagt of dit realistisch is tot 2015, aangezien de dotatie nu reeds ongeveer 908.000 EUR bedraagt, de loonkosten stijgen en eventueel personeel dient aangeworven te worden en hoe dit eventueel kan opgelegd worden.

De voorzitter repliceert dat het bedrag van 915.000 EUR een intentiegrens is, die in de meerjarenplanning werd opgenomen. Hij stelt dat oorspronkelijk een lager bedrag was voorzien, maar dat ondermeer omwille van de redenen die het raadslid aanhaalt, het bedrag werd opgetrokken tot 915.000 EUR en het de intentie is deze grens tot het einde van de legislatuur te respecteren. Hij voegt er evenwel aan toe dat als er zich zeer dringende zaken opdringen, hij de eerste zal zijn om voor te staan dit bedrag te verhogen.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus inzonderheid artikel 40, 71, 72, 75 en 76;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 november 2001 houdende nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeente politiezone;

Gelet op de ontwerpbegroting 2010 van de politiezone Gavers zoals die door het politiecollege op 26 november 2009 werd aanvaard en aan de politieraad van 15 december 2009 ter goedkeuring werd voorgelegd;

Overwegende dat men in de ontwerpbegroting 2010 van de politiezone Gavers komt tot een globaal bepaalde dotatie van 2.361.124 EUR ten laste van de stad Harelbeke (72,2267% van het totaal) en een globaal bepaalde dotatie ten laste van de gemeente Deerlijk van 907.922 EUR (27,7733% van het totaal);

Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 2 december 2009;

BESLUIT eenparig:

Art.1. – De dotatie aan de politiezone Gavers lastens de gemeente Deerlijk te bepalen op 907.922 EUR.

Art.2. – Het cijfer, zijnde 907.922 EUR, van de dotatie aan de politiezone Gavers lastens de gemeente Deerlijk in te schrijven in het gemeentelijk budget 2010.

Art. 3. – Huidige beslissing conform artikel 253, § 1 4° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 over te maken aan de heer provinciegouverneur.

- - - - -

3. VZW Gaverdomein – budget 2010 – goedkeuring

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout verwijst naar het gemeentelijk milieujaarprogramma 2008 dat stelt dat het energieverbruik jaarlijks met 1% zou moeten verminderen en is van mening dat de gemeente daarbij een voorbeeldfunctie heeft. Hij merkt evenwel op dat de energiefacturen, waaronder de elektriciteitsfactuur, ieder jaar stijgen en vraagt of daaraan gewerkt wordt, zowel wat betreft de tarieven als wat betreft het verbruik.

Schepen van sport Accou antwoordt bevestigend. Ze stelt dat na de budgetbespreking binnen de VZW Gaverdomein werd beslist te bekijken of van de VMW voor het water nog een beter tarief kan bekomen worden en dat dit ook zo op de Algemene Vergadering van de VZW Gaverdomein werd gesteld. Wat het energieverbruik betreft, geeft ze aan dat in de kelder van het zwembad nieuwe toestellen werden geïnstalleerd die een invloed zouden moeten hebben op het verbruik en dat in diezelfde optiek ook op het sportcomplex langs de Guido Gezellelaan onderhoudswerken werden uitgevoerd. Ze vervolgt dat bij nieuwe investeringen telkens naar het verbruik wordt gekeken. Ze beaamt dat de elektriciteitsfactuur vorig jaar is gestegen, maar dat nu verwacht wordt dat ze in dezelfde lijn zal liggen. Ze voegt er aan toe dat de verhoging van ondermeer de elektriciteitsfactuur van de sporthal ook toe te schrijven is aan het feit dat de sporthal thans veel meer gebruikt wordt. Ze geeft aan dat de sporthal vroeger tijdens de schooluren niet werd gebruikt en de verwarming en dergelijke bijgevolg afgezet werden, maar dat de scholen thans meer tijdens de schooluren komen sporten, zodat meer verbruikt wordt.

GEMBEL raadslid Byttebier merkt op dat het zwembad nog altijd de grote kost is.

sp.a-spirit raadslid Deruytere stelt eveneens vast dat het zwembad 65% van het tekort uitmaakt. Hij merkt op dat in het meerjarenplan een studie over het zwembad is ingeschreven en vraagt wat de bedoeling daarvan is.

Schepen van sport Accou beaamt dat het zwembad een grote kost is. Ze stelt dat op het budget 2010 een studie over het zwembad voorzien met de bedoeling om op basis daarvan te weten te komen welke kosten het zwembad in zijn totaliteit de volgende jaren met zich zal brengen, gezien het gebouw nu reeds ongeveer 35 jaar oud is. Ze vervolgt dat op basis van de resultaten van de studie een beleidskeuze zal dienen gemaakt te worden. Ze geeft vervolgens mee dat in de uitgaven met betrekking tot het Gaverbad ook de lonen, wedden en patronale bijdragen van de zeven personeelsleden van het zwembad zijn begrepen, terwijl de mensen die in de sporthal werken op de loonlijst van de gemeente staan, zodat de uitgavenzijde van het Gaverbad heel wat hoger is. Ze stelt dat het geheel aan lonen, wedden en patronale bijdragen die aan en voor de personeelsleden van het zwembad worden betaald, ongeveer 200.000 EUR bedraagt, maar dat het zwembad ook heel wat inkomsten oplevert. Vorig jaar telde het immers 105.000 bezoekers. Ze vervolgt dat de inkomsten van de sporthal veel lager liggen en merkt op dat wanneer je alle uitgaven en inkomsten in rekening brengt, de uitgaven voor het zwembad niet meer zo sterk zullen verschillen van de kostprijs voor de sporthal.

GEMBEL raadslid Byttebier is van mening dat, om de toekomst van het zwembad te bepalen, hieromtrent ook een bevraging van de bevolking en de scholen dient te gebeuren.

Schepen van sport Accou repliceert dat daartoe alles nauwkeurig wordt bijgehouden en reeds heel wat cijfermateriaal voorhanden is. Ze voegt er aan toe dat het zwembad dagelijks van 's morgens tot 's avonds bezet is, dat er heel wat scholen het zwembad bezoeken en er ook een aantal clubs actief zijn, zodat mensen soms vragen wanneer nog gewoon baantjes kunnen gezwommen worden. Ze stelt dat bij een uiteindelijke beslissing alles in overweging zal moeten genomen worden.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout merkt op dat 105.000 bezoekers per jaar neerkomt op bijna 300 bezoekers per dag.

Schepen van sport Accou bevestigt dit getal en stelt dat hierin wel de scholen en dergelijke meer inbegrepen zijn. Ze voegt er aan toe dat het zwembad praktisch altijd open is en dat het pas sinds enkele jaren wordt gesloten op feestdagen, omdat dit hoge personeelskosten met zich meebrengt. Ze deelt het raadslid vervolgens mee hem alle cijfers te kunnen bezorgen.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens vraagt of scholen het normale dan wel een ander tarief dienen te betalen.

Schepen van sport Accou antwoordt dat voor leerlingen het groepstarief aangerekend wordt en dat in het kader van de eindtermen een schoolbestuur verplicht is om een leerjaar gratis te laten zwemmen. De gemeente heeft hier voor het zesde leerjaar gekozen.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het voorliggende budget voor het dienstjaar 2010 van de VZW Gaverdomein, goedgekeurd door de Algemene Vergadering op 3 november 2009;

Gelet op artikel 11 van de beheersovereenkomst betreffende de exploitatie van het Gaverdomein afgesloten tussen het gemeentebestuur en de VZW Gaverdomein dat stelt dat het budget jaarlijks moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad;

Gelet op artikel 42, § 1 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin gestipuleerd wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van de aangelegenheden van gemeentelijk belang;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 meer bepaald het artikel 252;

Gelet op het voorstel van het college en burgemeester en schepenen van 18 november 2009;

Gezien de vergelijkende tabel per uitgaven- en inkomstensoort als volgt samengeteld;

	<u>Budget 2010</u>
Gaverbad	
uitgaven	402.250,00
inkomsten	119.380,00
verschil	- 282.870,00
Gaverhal	
uitgaven	98.550,00
inkomsten	44.780,00
verschil	-53.770,00
Openluchtvelden	
uitgaven	92.780,00
inkomsten	39.080,00
verschil	- 53.700,00
Algemeen	
uitgaven	220,00
inkomsten	800,00
verschil	580,00
Sportdienst	
uitgaven	63.738,00
inkomsten	5.868,00
verschil	- 57.870,00
Sportpromoties	

uitgaven	94.600,00
inkomsten	108.000,00
verschil	13.400,00

Algemeen totaal

uitgaven	752.138,00
inkomsten	317.908,00
verschil	- 434.230,00

BESLUIT eenparig:

Het budget voor het dienstjaar 2010 van de VZW Gaverdomein wordt goedgekeurd. De gemeentelijke toelage bedraagt 434.230,00 EUR.

- - - - -

4. Gemeentelijke meerjarenplanning

sp.a-spirit raadslid Vanheerweghe stelt dat de meerjarenplanning en het budget 2010 een groot aantal projecten bevatten die de goedkeuring van zijn partij wegdragen, ondermeer het aanleggen van een bijkomende parking in het centrum, het herstellen van voetpaden, het financieren van de Jumbo-Run, de financiële steun aan het gevarieerde verenigingsleven, de financiële steun aan de talrijke jeugd- en sportverenigingen en de uitgebreide steun aan de brandweer. Bij dit laatste merkt hij evenwel op in een schrijven van de federale overheid te hebben gelezen dat binnenlandse zaken de intentie heeft om de nieuwe autonome hulpverleningszones van de brandweer operationeel te maken en het in dat opzicht aanbeveling verdient om een sperperiode in te lassen voor alle grote aankopen voor de gemeentelijke brandweerdiensten, ten einde de toekomstige hulpverleningszones niet nodeloos te bezwaren. Hij stelt vervolgens dat zijn partij het meerjarenplan en het budget 2010 toch niet kan goedkeuren, omdat zij andere prioriteiten hebben. Hij geeft aan dat, mochten zij kunnen kiezen tussen een gouden voetbalveld en een bescheiden rustoord, hun keuze het bescheiden rustoord zou zijn, aangezien zij er meer dan ooit van overtuigd zijn dat er in Deerlijk nood is aan bijkomende bedden. Hij verwijst naar de gemeenteraadszitting van 18 december 2008, waarin hij dit thema eveneens ter sprake bracht en hem werd meegedeeld dat het aantal gesubsidieerde bedden van hogerhand wordt bepaald en noch de gemeente, noch het OCMW daaraan kunnen verhelpen. Hij geeft mee daarna zelf te hebben opgezocht hoe het elders in de provincie West-Vlaanderen is gesteld en merkt op dat er overal wachtlijsten bestaan, dat de wachttijd niet overal meer dan 24 maanden, zoals in Deerlijk, beslaat en dat de kortste zelfs slechts drie maanden bedroeg. Hij merkt eveneens op dat een groot aantal gemeenten, waaronder Ichtegem, Oudenburg, Langemark-Poelkapelle en Kortemark, met deze problematiek bezig zijn, waarbij vooral Kortemark zijn aandacht trok, aangezien deze gemeente, met 12.047 inwoners, ongeveer hetzelfde aantal inwoners als Deerlijk telt. Hij geeft mee dat in Kortemark twee rusthuizen zijn, waarvan het één, uitgebaat door het OCMW, 73 bedden telt en het ander een privé-rustoord, 60 bedden, wat samen 133 bedden betekent tegenover 140 in Deerlijk en dat men hem daar verzekerd heeft dat, als het gemeentebestuur dat uitdrukkelijk wil, het zeker ook in aanmerking komt voor extra gesubsidieerde bedden, waarbij de eerste stap het opstellen van een zorgstrategisch plan is om aan te tonen dat er nood is aan extra rusthuisbedden. Hij vindt het voor de hand liggend dat dergelijke beslissing niet van de ene op de andere dag kan genomen worden, omdat het heel veel geld betreft, maar betreurt dat er geen beleidskeuze in die zin is. Wat de voetbalvelden betreft, stelt hij te hebben vernomen dat Deerlijk zich daarvoor spiegelt aan Ieper. Hij merkt op dat KVK Ieper in derde nationale speelt, terwijl Deerlijk dat in tweede provinciale doet, dat Ieper veel meer inwoners telt dan Deerlijk en dat voor Ieper de dichtst bijgelegen ploegen uit eerste nationale Brugge en Roeselare zijn, terwijl Deerlijk gelegen is tussen Waregem en Kortrijk, die niet alleen supporters, maar ook

sponsors weglokken. Hij geeft mee dat de voetbalvelden in Ieper in de zone Kasteelwijk gelegen zijn en dat het totaal aan uitgaven in Ieper, zonder aankoop van de gronden, 3.170.000 EUR bedroeg, waarbij ondermeer de grondwerken 84.613 EUR kostten, het irrigatiesysteem 59.983 EUR, de fundering van de ruwbouw 901.406 EUR en de aanlegwerken van het terrein 350.118 EUR. Hij vervolgt dat zijn partij de voetbalvelden niettemin goedkeurt, maar dan liefst zonder dat de gemeente zich met Ieper meet. Hij stelt dat er vraag was naar bijkomende voetbalvelden, aangezien de terreinen aan 't Schuurke verdwenen en ook de terreinen op de Belgiek mettertijd zullen verdwijnen, maar dat er niet gevraagd werd om de voetbalvelden uit het centrum weg te halen en deze vervolgens op een inzake mobiliteit moeilijke ligging te herlokaliseren. Hij merkt vervolgens op dat het een beleidskeuze is verbeteringswerken uit te voeren aan de Stasegemstraat en niet aan de Harelbekestraat. Hij stelt dat deze werken nodig zijn en gunt de inwoners van de Stasegemstraat een prachtige straat met een goedwerkende riolering, maar is van mening dat ook de Harelbekestraat, één van de belangrijkste toegangswegen tot het centrum, en haar riolering aan vernieuwing toe zijn. Hij geeft aan dat er een paar oplapwerken werden uitgevoerd, maar dat de kapotte riolering niet werd vernieuwd, waardoor bij regenweer bepaalde stroken voetpad tot vijvers worden herschapen. Hij was bij een recent bezoek aan de begraafplaats aangenaam verrast door het nieuwe kunstwerk dat daar werd geplaatst doch hij betreurt dat op de begraafplaats nog steeds een afscheidsruimte ontbreekt. Hij stelt echter te hebben vernomen dat een dergelijke afscheidsruimte overbodig zou zijn geworden, aangezien men thans achteraan in de kerk afscheid neemt van de overledene. Hij merkt op dat dit een oplossing is voor de rooms-katholieken in de gemeente, maar dat een minderheid niet rooms-katholieken en vrijzinnigen in Deerlijk in de kou en in de regen blijven staan. Hij stelt vervolgens wat jaloers te zijn op die enthousiaste collega's die zich kunnen druk maken over een verwaarloosde grafsteen uit 1876, die hardnekkig kunnen stellen welk lied er moet gespeeld worden tijdens een bepaalde plechtigheid en die durven twisten over de kleur van een vlag, doch hijzelf ligt wakker van het feit dat het reservefonds in Deerlijk bijna is opgesoupeerd, dat er weinig sociale woningen en onvoldoende bejaardenhuisjes zijn, dat er geen openbare toiletten zijn, dat mensen met beperkingen telkens weer geconfronteerd worden met obstakels in onze gemeente, dat er zodanig veel lawaaihinder is in de Gaversstraat dat de bewoners er niet kunnen van slapen evenals van de opwarming van de aarde, van de honderdduizenden mensen die in de toekomst zullen moeten vluchten en van de economische crisis. Hij vraagt zich ook af of de pensioenen nog zullen kunnen betaald worden zodat men zich een verblijf in een rustoord nog zal kunnen veroorloven. Hij vervolgt dat als iemand in dit hemelhuis zingend zegt: "Wie zal er ons kindeke douwen en doet het zijn moederke niet?", hij opnieuw verkeerde gedachten heeft, aangezien bepaalde van zijn collega's bij deze woorden onmiddellijk denken aan degene die deze onsterfelijke woorden tot ons bracht en roepen dat deze persoon een standbeeld, een straat verdient, terwijl hij bij deze woorden denkt aan dat moederke dat dag en nacht zorgde voor dat kind en hij van mening is dat dit moederke een standbeeld, een straat verdient. Hij merkt op dat in het budget 2010 een post 'Kunst in de straat' ter waarde van 25.000 EUR is voorzien en dringt er bij de bevoegde schepen op aan dat het geplande kunstwerk deze keer niet zou verwijzen naar één van de Deerlijkse 3 groten, maar wel naar die 11.000 andere die, elk op hun gebied en elk met hun talenten, groot kunnen zijn met het werk van hun handen. Hij voegt er aan toe dat Deerlijk reeds van vroeger bekend staat als een textielgemeente, maar men moet vaststellen dat deze sector meer en meer achteruit boert en het geplande kunstwerk eventueel een ode aan het textiel en de bewerkers ervan kan worden.

De voorzitter repliceert te weten dat een bescheiden rustoord de grote bezorgdheid van het raadslid is, maar stelt dat dit, gezien de lange wachtlijsten van het rustoord, ook de bezorgdheid van het gemeentebestuur is. Immers niettegenstaande het huidige rustoord geen gemeentelijk initiatief is, komt men wel aan de deur van de burgemeester kloppen als men te lang op de wachtlijst staat. Hij stelt dat het bestuur niet zozeer de intentie heeft om zelf een rustoord uit te bouwen maar benadrukt dat een debat met de senioren moet gevoerd worden om stapsgewijze aan deze problematiek te verhelpen. Hij vervolgt dat het probleem niet van de ene op de andere dag kan opgelost worden, maar dat het gemeentebestuur wel

het startschot daartoe moet geven, iets wat trouwens reeds is gedaan door overleg met het plaatselijk rustoord te hebben, maar dat dit thans misschien opnieuw wat meer moet aangezwengeld worden. Wat de voetbalvelden betreft, stelt hij dat het eerst en vooral de bedoeling is om de verschillende voetbalvelden te groeperen en te centraliseren, maar ook om een nog groter aanbod te kunnen bieden. Hij beaamt dat de aankoop en aanleg van de nieuwe voetbalvelden heel wat geld kost, maar voegt er aan toe dat de verkoop van de huidige voetbalvelden ook voor opbrengsten zal zorgen en dat aldaar iets anders kan verwezenlijkt worden. Hij geeft mee dat KVC Deerlijk het meeste spelers van heel West-Vlaanderen heeft en is van mening dat het gemeentebestuur daarop bijzonder fier mag zijn en er dan ook voor moet zorgen dat deze mensen een mooi aanbod hebben, dat in de toekomst behouden blijft. Hierbij merkt hij op dat in de Belgische nationale klassen een aantal voetballers, die bij KVC Deerlijk de jeugdreeksen hebben doorlopen, actief zijn en er een belangrijke rol spelen. Hij stelt vervolgens te begrijpen dat het raadslid een pleidooi houdt voor verbeteringswerken in de Harelbekestraat, aangezien het raadslid er woont en voegt er aan toe ook zijn eigen straat nauwlettend in het oog te houden. Hij geeft aan dat zowel de Stasegemstraat als een aantal andere straten belangrijk zijn en er verbeteringswerken nodig zijn, maar dat een keuze moest gemaakt worden, die ondermeer wordt bepaald door het ontvangen van subsidies, waardoor het soms iets langer kan duren. Wat de begraafplaats betreft, stelt hij indertijd te hebben gezegd dat familieleden van een overledene afscheid nemen in de kerk, dat dit nog steeds voor een groot aantal mensen het geval is, maar beaamt dat er ook een deel niet rooms-katholieken zijn, waar hij groot respect voor heeft. Hij stelt reeds een aantal vrijzinnige diensten te hebben meegemaakt, stelt vast dat vrijzinnige mensen meer en meer kiezen voor een plechtigheid in een aula in Kortrijk en is er van overtuigd dat eens het crematorium in Kortrijk er zal zijn, ook daarvoor zal gekozen worden, aangezien daar een grote afscheidsruimte is voorzien. Hij geeft vervolgens mee dat de plannen voor een afscheidsruimte op de begraafplaats niet zomaar worden weggeveegd en dat hij in dat kader binnenkort een afspraak heeft. Hij is evenwel van mening dat er een gezonde visie op de begraafplaats dient te zijn en dat, in de wetenschap dat de gemeente misschien een pand naast de begraafplaats zal kunnen aankopen, het beter is nog even af te wachten en de inplanting van een afscheidsruimte dan in de totaliteit te bekijken. Met betrekking tot de sociale woningen en bejaardenhuisjes, repliceert hij dat daar bij verkavelingen wel aandacht voor is en verwijst naar de geplande projecten in de Driesknoklaan en de Molenhoek. Hij benadrukt evenwel dat het gemeentebestuur een gevarieerd aanbod wil bieden, aangezien mensen nog dagelijks de vraag stellen om te bouwen volgens hun eigen creativiteit en stelt dat ook aan deze mensen moet gedacht worden. Hij vindt bijgevolg de verkaveling in de Driesknoklaan een goede zaak omdat daar een gevarieerd aanbod is; van eigen creatie over sleutel op de deur naar sociale woningbouw. Hij stelt vervolgens dat er geen twijfel bestaat omtrent de geluidshinder en deelt mee dat in dat kader, een aantal metingen werden aangevraagd om nogmaals na te gaan welke kosten het plaatsen van geluidsmuren met zich zou brengen, aangezien de gemeente zelf minder in de kosten dient bij te dragen, naarmate de resultaten van de metingen hoger zijn. Hij is vervolgens van mening dat iedereen wakker ligt van de economische crisis en geeft mee dat hij, wat de textielsector betreft, het engagement heeft genomen om midden januari de Deerlijkse textielbedrijven een bezoekje te brengen op de beurs in Hannover en ook eens naar deze mensen te luisteren. Hij stelt vervolgens van kunst te houden en merkt op dat 'Kunst in de straat' één van zijn stokpaardjes is. Hij voegt er aan toe bijzonder blij te zijn dat op de begraafplaats reeds plaats was voor kunst en bijzonder vereerd dat schepen Haerinck dit alles goed opvolgt, zodat letterlijk kunst in de straat kan gebracht worden. Hij gaat ermee akkoord dat het kunstwerk niet één van de grote 3 hoeft te zijn, maar dat dit gerust een ode mag zijn aan de 11.300 Deerlijkse groten, waar iedereen tot behoort. Ten slotte bedankt hij het raadslid voor zijn positieve inleiding en stelt dat het hem een plezier doet dat het raadslid, vanuit de oppositie, ook een aantal positieve punten accentueert.

GEMBEL raadslid Byttebier merkt op dat hij, bij een herdenking van 1 van de grote 3, het raadslid oordopjes zal bezorgen, zodat hij de gezangen niet hoort.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout stelt zich persoonlijk aangesproken te voelen door de tussenkomst van raadslid Vanheerweghe. Hij beaamt veel respect te hebben voor het verleden en voor erfgoed, maar is van mening dat, als het raadslid het afgelopen jaar aandachtig heeft geluisterd, het raadslid moet opgemerkt hebben dat hij ook veel aandacht heeft voor mensen met beperkingen en voor de financiële uitspattingen van het bestuur die er soms zijn.

GEMBEL raadslid Byttebier vraagt of de borden met de aanduiding van wandelingen er zullen komen en of deze thematiek reeds werd besproken met de betrokkenen. Hij stelt dat voor deze borden geld is voorzien, maar is van mening dat het traject van het René De Clercq wandelpad nog moet veranderen. Hij zou het immers betreuren dat, eenmaal het bord er staat, het wandelpad plots zou wijzigen, aangezien het een zeer interessant wandelpad betreft. Hierbij merkt hij nog op dat zeer weinig mensen van de wandelpaden gebruik maken. Schepen van toerisme Tjigtat repliceert dat dit nog zal bekeken worden met de heemkundige kring, vooraleer een bord zal geplaatst worden. Hij voegt er aan toe dat in Sint-Lodewijk voornamelijk het Lodewijkpad zal bekeken worden, dat daar reeds een klein bordje werd ingehuldigd, maar dat het de bedoeling is daar nog een groter bord te plaatsen. Hij stelt, dat als de wandelpaden opnieuw duidelijk zullen aangeduid zijn, er misschien meer mensen gebruik van zullen maken.

GEMBEL raadslid Byttebier bedankt daarna de gemeenteontvanger voor het geleverde werk en voor het tijdig opmaken van het nieuwe budget. Hij merkt op dat de gemeenteontvanger zijn verzoek van vorig jaar met betrekking tot openheid en directe communicatie over de partijgrenzen heen ter harte heeft genomen en stelt dat dankzij de bijdrage van de gemeenteontvanger met voldoening werd gewerkt in de financiële commissie. Hij is vervolgens van mening dat de afbouw van het reservefonds evenals het overbrengen van het Sociaal Huis naar het Gaverkasteel positief zijn. Dit laatste betreft een door zijn partij geformuleerd voorstel en geeft mee dat dit voor hen steeds een stokpaardje is geweest zodat hij de meerderheid bedankt dat ze hen daarin uiteindelijk zijn gevolgd. Hij drukt vervolgens zijn hoop uit dat de verhuis naar het Gaverkasteel een definitieve oplossing zal zijn, aangezien het voortdurend daaromtrent veranderen van mening, waarin zijn kartelpartner uitblinkt, niet getuigt van goed bestuur en nog minder van gezond verstand. Hij stelt vervolgens via de pers te hebben vernomen dat de gemeente de samenwerking tussen de brandweerkorpsen van Deerlijk en Harelbeke intensiever wil maken en dat dit er op termijn kan toe leiden dat beide korpsen in één kazerne zullen ondergebracht worden. Hij juicht dergelijke samenwerking toe, aangezien dit kostenbesparend en beter is, maar wijst er op dat dan ook alle bijhorende investeringen in samenspraak dienen te gebeuren. Hij geeft vervolgens mee dat de zelfstandige ondernemers het beleidsplan lokale economie toejuichen. Hij stelt dat zijn partij hier vorig jaar om had verzocht, dat hiervan thans de eerste initiatieven zichtbaar zijn en drukt zijn hoop uit dat in 2010 de eerste resultaten zullen te zien zijn, waarbij ruimte en kansen voor investering noodzakelijk zijn. Op basis van deze redenen stelt hij dan ook het beleidsplan te zullen goedkeuren met voldoening, maar zonder onderscheiding. Hij is immers van mening dat gemeentegronde moeten gebruikt worden voor sociale doeleinden en voor de bejaarde bevolking, veeleer dan te moeten verkocht worden aan privépersonen, aangezien geen enkele Deerlijknaar daar beter van wordt, zeker niet in tijden waarin steeds meer mensen door deurwaarders uit hun huurhuis worden gedreven. Hij vervolgt dat ook de belangen van bejaarden en mensen met beperkingen al te dikwijls over het hoofd worden gezien en in het budget te weinig accenten in dat kader terug te vinden zijn, waardoor de gemeente een kans mist om in het belang van al haar inwoners te handelen. Hij merkt vervolgens op dat op het budget niets is voorzien voor drugspreventie, hoewel de burgemeester op de korpsdag van de politiezone Gavers beweerde dat er vooral op drugspreventie moest worden ingezet. Hij geeft mee dat zijn partij dit reeds langer noodzakelijk vindt en het drugsprobleem zich niet vanzelf zal oplossen. Hij voegt er aan toe actief te zijn in de werkgroep middelenbeleid en merkt op dat de schepen van jeugd tijdens de vergaderingen daaromtrent zeer weinig aanwezig was. Hij is van mening dat in het kader van drugpreventie ook dringend extra mensen moeten aangeworven worden en doet een oproep om daar in het algemeen meer aandacht aan te besteden, aangezien het die mensen

betreft, die later bij het OCMW zullen aankloppen. Hij stelt daarna dat de nieuwe locatie van de voetbalvelden een ongelukkige keuze is, aangezien de gronden nog geen eigendom van de gemeente waren en er misschien nog bijkomende investeringen nodig zullen zijn in het kader van mogelijke onteigeningsprocedures. Hij is ook van mening dat er te weinig aandacht werd besteed aan de bijhorende verkeersproblematiek en dat niet alle mogelijke alternatieven werden bestudeerd, aangezien hij thans nog verschillende betere locaties kan voorstellen. Hij vraagt zich vervolgens af of alleen in het voetbal zo fors moet geïnvesteerd worden en waarom andere sporten in de kou blijven staan. Wel gaat hij akkoord met de bewering dat Deerlijk geen toeristische gemeente is, aangezien er geen inspanningen worden gedaan om bijvoorbeeld de Molen ter Geest en te Zande aan te kopen en te laten draaien en er ook nog steeds geen sprake is van wettelijke bescherming van de gevel van 'De Kroon'. Verder is hij van mening dat ook het probleem van de herhaaldelijke foutieve facturatie op het containerpark eens ten gronde zou moeten opgelost worden. Hij stelt vervolgens dat kleinere investeringen, zoals bijvoorbeeld een afscheidsruimte op het kerkhof, niet worden uitgevoerd en elke herhaling van deze vraag er één te veel is. Een kunstwerk krijgt hierop voorrang, wat volgens hem wijst op onwil en hij geeft mee dat zelfs de bevolking dit een schande vindt. Hij besluit dat dit jaar een belangrijke verbetering evenals een vooruitgang in het dagelijks beleid van de gemeente te zien was en dat de aandachtspunten die zijn partij vorig jaar aanhaalde stilaan aan bod beginnen te komen, zij het veel te traag, en dat goede ideeën van de verkeerde oppositiepartijen nog steeds aan de kant worden geschoven of niet ernstig worden geëvalueerd, wat gemiste kansen zijn. Tot slot geeft hij dan ook mee dat zijn partij het budget niet zal goedkeuren en maakt hij zijn nieuwjaarswensen voor het gemeentebestuur over, meer bepaald een goede gezondheid, met goed zicht en inzicht, met of zonder bril, in de noden van elke inwoner en een goed gehoor of een nieuw hoorapparaat, zodat iedereen, ook de oppositie gehoord wordt en zodat iedereen weet dat er muziek in zit, niet alleen tijdens de nieuwjaarsreceptie, maar elke dag opnieuw.

De voorzitter feliciteert het raadslid met zijn tussenkomst en stelt de humor die daarin werd gebruikt te snappen en zeer goed te vinden. Hij bedankt het raadslid eveneens voor zijn positieve inleiding en geeft mee dat regelmatig wordt geluisterd naar goede voorstellen van de oppositie en dat daarmee ook rekening gehouden wordt. Wat betreft het seniorenbeleid, de voetbalterreinen en het schuilhuisje op de begraafplaats, verwijst hij naar zijn repliek tegenover sp.a – spirit raadslid Vanheerweghe. Hij stelt vervolgens dat drugpreventie terug te vinden is in de actiepunten van het OCMW-beleid en gaat niet akkoord met de uitspraak dat de gemeente andere sporten in de kou laat staan, aangezien iemand hem onlangs meedeelde dat, wanneer men wil sporten, men in Deerlijk moet zijn. Hij voegt er aan toe dat zelfs veel mensen van buiten Deerlijk in Deerlijk een sport beoefenen, omdat ze die niet in hun eigen gemeente kunnen beoefenen.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens stelt eveneens verheugd te zijn over de humor in de tussenkomst van het raadslid, maar merkt op dat de tussenkomst werd geschreven door iemand die wat minder tegen humor kan.

De voorzitter repliceert dat dergelijke uitspraak een brief aan de gouverneur tot gevolg kan hebben.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens stelt dat de agendering van de meerjarenplanning en het budget telkens een moment is om naar uit te kijken, het moment om te bekijken of het gemeentebestuur rekening houdt met de constructieve opmerkingen van de oppositiepartijen, maar telkens het moment om vast te stellen dat dit niet het geval is. Hij merkt op dat het niet de bedoeling is thans in detail te treden, aangezien alles tijdens de laatste gemeenteraadscommissies financiën uitvoerig werd besproken en vervolgt dat de talrijke terechte vragen en tussenkomsten door zijn fractie tijdens deze commissies duidelijk bewijzen dat de centen van de Deerlijknaar na aan het hart liggen van zijn partij. Niettemin wenst hij een aantal zaken aan te stippen. Hij stelt dat het gemeentebestuur, niettegenstaande de financiële crisis en de opmerkingen van de oppositiepartijen, blijft vasthouden aan een aantal prestigeprojecten. Hij geeft aan dat er in het verleden reeds een aantal dergelijke projecten zijn geweest, meer bepaald het gemeentehuis en het Gaverkasteel als Sociaal Huis, die nog lang een hypotheek zullen leggen op de financiën

van de Deerlijknaar en vervolgt dat men met betrekking tot het Gaverkasteel de laatste facturen nog niet heeft gehad, aangezien in de verslagen van het college van burgemeester en schepenen regelmatig meerwerken en op het budget 2010 nog bijkomende werken verschijnen. Gezien dit project ook niet door de bevolking wordt gedragen, catalogeert hij dit als een serieuze en dure blunder, wat het gemeentebestuur ondertussen al beseft. Hij haalt vervolgens de woorden van de voorzitter aan, dat in tijden van crisis zeer omzichtig met het geld moet omgesprongen worden en vindt het bijgevolg frappant dat sommige projecten, bijvoorbeeld de aanleg van een nieuw outdoor sportcomplex, eigenlijk doelloze, losgeslagen projectielen blijken te zijn. Hij geeft aan dat de aanleg van een nieuw sportcomplex een nobel idee is, doch dat de manier waarop het project wordt aangepakt niet de juiste is. Hij merkt op dat het gemeentebestuur enerzijds gronden aankoopt aan de volle prijs, hoewel men er niet zeker van is dat men die zal kunnen benuttigen. Anderzijds stelt hij tijdens de gemeenteraadscommissie financiën van 12 november 2009 perplex te hebben gestaan, toen het voltallige college van burgemeester en schepenen op geen enkele manier kon en wilde antwoorden op zijn vraag welk budget in totaal voorzien is om aan het nieuwe sportcomplex te besteden. Hij vervolgt dat toen men na herhaaldelijk aandringen antwoordde dat hij eigenlijk geen recht had dit te weten, het hem duidelijk werd dat het bestuur dit ook zelf niet weet, hoewel het miljoenen euro's betreft. Vervolgens merkt hij op dat indertijd werd beslist het gewoon reservefonds wat af te bouwen, wat hij goed vond, aangezien een spaarpot van meer dan 1 miljoen euro wat veel was en dit neerkwam op intresten verdienen met het geld van de burger, maar dat thans wordt beslist om dit reservefonds op nul te zetten. Hij is van mening dat dit een serieus risico is, aangezien men niet weet wat de komende jaren zullen brengen. Hij denkt dat niemand zijn of haar persoonlijk spaarboekje zomaar op nul zet. Hij stelt vervolgens dat een aantal, misschien wel goedkope en voor de modale Deerlijknaar belangrijke projecten of projectjes moeten wijken voor een aantal dure prestigeprojecten of voor kleinere zaken, waarmee niet ernstig wordt omgegaan. Hij merkt ten slotte op dat voor 2012, een verkiezingsjaar, heel wat financiële inspanningen gepland zijn en is van mening dat dit neerkomt op een zeer dure verkiezingscampagne voor het CD&V bestuur, maar dan betaald met de centen van de Deerlijknaar.

Wat de prestigeprojecten betreft, repliceert de voorzitter vast te stellen dat het gemeentehuis gewaardeerd wordt, niet in het minst door de mensen die er werken, maar ook bij huwelijken en jubilea. Hij stelt dat het gemeentehuis gedurfd is, maar dat men af en toe eens moet durven en dat men bij dergelijke projecten enkele stappen voor en wat prestigieus moet zijn. Hij vervolgt dat de mening van het raadslid over het Gaverkasteel niet strookt met de mening van het bestuur, maar dat dit reeds uitvoerig werd besproken en voegt er aan toe dat de opening van het Sociaal Huis voorzien is op 5 februari 2010. Vervolgens stelt hij dat het bestuur voor de aanleg van een nieuw sportcomplex heeft gekozen en dat dit in verschillende fases zal gebeuren. Hij geeft aan dat het bestuur eerst en vooral de gronden wil aankopen en dat de prijzen die het bestuur hiervoor wil betalen, perfect gekend zijn. Hij vervolgt dat eenmaal alle gronden verworven zijn, men dient te weten wat men ermee wil doen. Hij stelt dat dit momenteel wordt voorbereid door een werkgroep, geleid door de schepenen van sport, die ideeën en wensen formuleren en het uiteindelijk aan het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad is om een beslissing te nemen. Hij geeft vervolgens mee dat in deze fase geen bepaald bedrag wordt vooropgesteld, aangezien daar later zou moeten worden op teruggekeerd indien het uiteindelijke bedrag ook maar één euro meer zou zijn en dit niet de bedoeling is. Hij stelt dat alles wat het bestuur wil, goed overwogen is en dat men weet wat men doet. Hij geeft vervolgens aan dat men altijd heeft gezegd dat in jaren, waarin door de ambitie van het gemeentebestuur en door zaken die zich opdringen, meer dient geïnvesteerd te worden, het reservefonds eventueel zou afgebouwd worden. Hij voegt er aan toe in 2010 bij hem thuis werken uit te voeren, waarvoor hij ook deels zijn spaargeld zal aanwenden, waarna hij opnieuw zal sparen. Hij is ten slotte van mening dat de investeringen die voor 2012 zijn voorzien niet spectaculairder zijn dan de voorbije jaren en voegt er aan toe dat het gemeentebestuur gedurende 6 jaar, elke dag opnieuw, haar best doet.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens stelt voor om tussen de foto's van het koningspaar in de trouwzaal een plaatje te hangen met de kostprijs van het gemeentehuis per inwoner, met wat het reeds heeft gekost, thans kost en in de toekomst nog zal kosten en is van mening dat men dan misschien al wat minder lovend zou zijn. Hij merkt vervolgens op dat de voorzitter slechts gedeeltelijk zijn spaarboekje zal aanspreken voor het uitvoeren van werken bij hem thuis, terwijl het Deerlijkse spaarpotje thans helemaal op nul wordt gezet. Wat zijn vraag naar het totale budget voor de aanleg van het sportcomplex betreft, stelt hij, net als tijdens de gemeenteraadscommissie financiën, dat het niet de bedoeling is het bestuur op één euro vast te pinnen, maar wel dat hij op een paar honderdduizenden euro's na wenst te weten hoeveel het gemeentebestuur aan het hele project wil besteden en hij betreurt dat het gemeentebestuur daar niet echt een zicht op heeft.

De voorzitter repliceert dat het afbouwen van het volledige reservefonds voorzien is, maar dat dit niet noodzakelijk zo uitgevoerd zal worden en voegt er aan toe dat als er één iets wijzigt, dit eerst en vooral het afbouwen van het reservefonds zal zijn.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens is van mening dat, als men niet uitvoert wat men voorziet, het budget niet meer hoeft opgesteld en besproken te worden.

GEMBEL raadslid Vermeulen merkt op in de pleidooien van de oppositie niet veel punten te hebben gehoord die constructief bijdragen tot het beleid, maar eerder gevit over details. Hij stelt bijgevolg dat er geen sprake is van een constructieve oppositie. Hij zal het voorbeeld geven en zich bij de stemming onthouden.

sp.a-spirit raadslid Deruytere merkt op dat er waarschijnlijk geen CO2 boven Deerlijk hangt, aangezien dit nergens aan bod is gekomen en er ook geen enkele actie op dat vlak op het budget is voorzien. Hij stelt enkel te hebben gelezen dat in De Sam isolatie zal worden aangebracht en dubbel glas zal worden geplaatst. Hij is echter van mening dat de gebouwen van De Sam geen gemeentelijke eigendom zijn en drukt zijn hoop uit dat superisolerend glas zal worden gebruikt, aangezien daarvoor subsidies verkregen kunnen worden. Vervolgens stelt hij niets expliciet te hebben vernomen met betrekking tot trage wegen en vraagt of dit misschien tot het herstellen van voetpaden behoort. Hij geeft vervolgens mee de aankoop van het pand Rotsaert, als uitbreiding van de begraafplaats, niet goed te begrijpen, aangezien het crematorium in Kortrijk binnen een paar jaar operationeel zal zijn, tenzij de Raad van State daar anders over beslist. Hij vermoedt dat meer mensen daarvan gebruik zullen maken, merkt op dat urnen minder plaats innemen en stelt voor dit wat te promoten en de aankoop nog een tweetal jaar uit te stellen. Hij vraagt vervolgens of mensen in Deerlijk enkel kunnen kiezen voor een 30-jarige concessie. Ten slotte vraagt hij of over de toelagen apart gestemd kan worden.

Schepenen van openbare werken Tjigtat antwoordt dat voor de trage wegen wel een budget is voorzien en dat men daar mee bezig is. Hij verwijst naar het college van burgemeester en schepenen van 14 oktober 2009 waarin werd beslist de trage weg tussen de Oliebergstraat en de Oude Heerweg aan te pakken en volledig te herstellen. Hij voegt er aan toe dat het de bedoeling is ook in 2010 met dat vast budget opnieuw een tweetal trage wegen heraan te leggen of te herstellen.

De voorzitter antwoordt er geen probleem mee te hebben dat over de toelagen apart gestemd wordt. Hij vervolgt dat de hangende procedures niet beletten dat het crematorium binnen een paar jaar operationeel zal zijn, maar voegt er aan toe dat men zich hierbij op het terrein van de persoonlijke mening van de mensen begeeft en men dit niet kan sturen, maar dient te respecteren. Hij stelt vervolgens dat als het pand Rotsaert vandaag wordt aangekocht, dit niet betekent dat dit morgen volledig zal gerealiseerd zijn en dat dit pand ook andere functies kan hebben dan enkel de uitbreiding van de begraafplaats, ondermeer een verbindingsweg naar school. Hij geeft vervolgens aan dat in Deerlijk kan gekozen worden voor een 10-, 30- of 50-jarige concessie en vraagt ten slotte of crematie positief dan wel negatief is voor de CO2-uitstoot.

sp.a-spirit raadslid Deruytere antwoordt dat dit neutraal is.

GEMBEL raadslid Byttebier is van mening dat men zich niet moet laten cremeren uit plaatsgebrek.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout merkt op dat het pand Rotsaert binnen 2 jaar al verkocht kan zijn.

CD&V raadslid Verhelst is verwonderd dat raadslid Vermeulen zijn jaarlijks terugkerend punt, meer bepaald het doortrekken van de kerstverlichting in de Stationsstraat, niet heeft aangehaald en vraagt bijgevolg of de kerstverlichting in de Stationsstraat kan doorgetrokken worden.

GEMBEL raadslid Vermeulen stelt dat werd beloofd dat dit bij de vernieuwing van de Stationsstraat zal bekeken worden en is bijgevolg van mening dat hij zijn vraag niet hoeft te herhalen.

De voorzitter bedankt tot slot zijn collega's uit het college van burgemeester en schepenen voor de constructieve samenwerking en hoopt in de toekomst zo verder te kunnen werken. Hij bedankt ook de secretaris, de nieuwe gemeenteontvanger, die zich op korte termijn bijzonder goed heeft ingewerkt, het managementteam, alle mensen van de financiële dienst, de administratie, de voorzitter van de gemeenteraadscommissie financiën, die bijzonder goed en gedetailleerd de financiën opvolgt en alle leden van deze commissie alsook alle gemeenteraadsleden.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op de omzendbrief BB 2009/05 van 4 september 2009 houdende onderrichtingen voor het opstellen van de budgetten voor 2010 en de bijhorende meerjarenplannen van de gemeenten en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Vlaamse Gewest;

Gelet op de artikelen 146 en 147 van het Gemeentedecreet met betrekking tot de strategische meerjarenplanning;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 20 december 2007 houdende de vaststelling van het algemeen beleidsplan 2007-2012 en het bijhorend meerjarig financieel beleidsplan;

Gelet op het voorliggend meerjarig financieel beleidsplan 2010 – 2015 dat inzicht verschaft in de aard en de omvang van het voorgenomen beleid en de dienstverlening en in de financiële gevolgen van de beoogde doelstellingen;

Gelet op het voorliggend meerjarig beleidsplan 2010 – 2012 waarin alle actieplannen, in hoofdzaak terug te vinden in de buitengewone dienst en zoals vermeld in het beleidsplan 2010, werden opgenomen alsook de jaarlijkse budgetten en de nu vooropgestelde actieplannen voor 2011 – 2012 die beide in hoofdzaak betrekking hebben op de buitengewone dienst;

Overwegende dat het meerjarig financieel beleidsplan 2010-2015 aantoont dat er na aftrek van deze in vorige alinea vermelde opgelijste actieplannen nog voldoende budgettaire ruimte is om de operationele doelstellingen, vermeld in het algemeen beleidsplan, in te vullen;

Overwegende dat het meerjarig financieel beleidsplan aansluit bij het algemeen beleidsplan;

Gelet op artikel 43, § 2, 3° van het Gemeentedecreet dat stipuleert dat het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om het meerjarenplan vast te stellen;

BESLUIT:

met 14 ja-stemmen (CD&V) en 5 neen-stemmen (GEMBEL (Marc Byttebier), sp.a-spirit en VLAAMS BELANG) en 1 onthouding (GEMBEL (Wim Vermeulen))

Het voorliggend meerjarig beleidsplan 2010 – 2012 en meerjarig financieel beleidsplan 2010 - 2015, waarvan tekst in bijlage, wordt vastgesteld.

- - - - -

5. Gemeentelijk budget 2010

Commentaar : zie punt 4 Gemeentelijke meerjarenplanning

a) belastingen

– personenbelasting 7%

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op de financiële toestand van de gemeente, zoals die blijkt uit het financieel meerjarig beleidsplan 2010-2015;

Gelet op het wetboek van de inkomstenbelasting en meer bepaald de artikelen 465 tot en met 470 bis houdende de aanslag van de personenbelasting;

Gelet op artikel 43, § 2, 15° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat stipuleert dat de vaststelling van de gemeentelijke belastingen tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om de aanvullende belasting op de personenbelasting te tarifiëren op 7%;

Gelet op artikel 253, § 1, 3° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

BESLUIT:
met 16 ja-stemmen (CD&V en GEMBEL) en
4 neen-stemmen (sp.a-spirit en VLAAMS BELANG)

Art.1. – Er wordt voor het aanslagjaar 2010 een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.

Art.2. – De belasting wordt vastgesteld op 7% van het volgens artikel 466 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende gedeelte van de personenbelasting die aan het rijk verschuldigd is voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.

Art.3. – De vestiging en de inning van de gemeentelijke belasting zullen door het toedoen van het bestuur der directe belastingen geschieden, overeenkomstig de bepalingen vervat in de artikelen 466 e.v. van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Art.4. – Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de provinciegouverneur, Burg 4, 8000 Brugge;
- Agentschap voor Binnenlands Bestuur, Afdeling Lokale en Provinciale Besturen – financiën en Personeel, Boudewijnlaan 30 – bus 70, 1000 Brussel.

– opcentiemen onroerende voorheffing 1550

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op de financiële toestand van de gemeente, zoals die blijkt uit het financieel meerjarig beleidsplan 2010-2015;

Gelet op het wetboek van de inkomstenbelasting en meer bepaald de artikelen 251, 253 tot en met 260 en 369 houdende de aanslag van de onroerende voorheffing;

Gelet op artikel 43, § 2, 15° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat stipuleert dat de vaststelling van de gemeentelijke belastingen tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om, op basis van een onroerende voorheffing vanwege het Vlaamse Gewest ten bedrage van 2,50 %; ten bate van de gemeente 1550 opcentiemen op de onroerende voorheffing te heffen;

Gelet op artikel 253, § 1, 3° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

BESLUIT:
met 16 ja-stemmen (CD&V en GEMBEL) en
4 neen-stemmen (sp.a-spirit en VLAAMS BELANG)

Art.1. – Voor het dienstjaar 2010 worden er, ten bate van de gemeente, 1550 opcentiemen op de onroerende voorheffing geheven op basis van een onroerende voorheffing vanwege het Vlaamse Gewest ten bedrage van 2,50 %.

Art.2. – De invordering van deze gemeentelijke belasting zal gebeuren door toedoen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Budgettering, overeenkomstig de bepalingen van het wetboek van de inkomstenbelastingen.

Art.3. – Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de provinciegouverneur, Burg 4, 8000 Brugge;
- Agentschap voor Binnenlands Bestuur, Afdeling Lokale en Provinciale Besturen – Financiën en Personeel, Boudewijnlaan 30 – bus 70, 1000 Brussel;
- Agentschap Vlaamse Belastingdienst, Onroerende voorheffing, t.a.v. Katrien Matthijs, Bauwensplaats 13, 9300 Aalst.

- - -

b) budget 2010

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op artikel 43, §2, 3° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat stipuleert dat het vaststellen van het budget tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort;

Gelet op artikel 148 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat stipuleert dat vóór het begin van ieder boekjaar de gemeenteraad op basis van het meerjarenplan het budget vaststelt;

Gelet op de omzendbrief BB 2009/05 van 4 september 2009 houdende onderrichtingen voor het opstellen van de budgetten voor 2010 en de bijhorende meerjarenplannen van de

gemeenten en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Vlaamse Gewest;

Gelet op de beslissing van 17 december 2009 waarbij de gemeenteraad de gemeentelijke meerjarenplanning, bestaande uit het algemeen beleidsplan en het meerjarig financieel beleidsplan, heeft vastgesteld;

Gelet op artikel 87, § 4, 5° en artikel 93, 1° b van het Gemeentedecreet dat stipuleert dat de gemeentesecretaris en de gemeenteontvanger, in overleg met het managementteam, respectievelijk zorgen voor het opstellen van het voorontwerp van de beleidsnota en de financiële nota van het budget;

Gelet op artikel 149 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat stipuleert dat het budget naast een beleidsnota ook een financiële nota bevat;

Gelet op voorliggende beleidsnota 2010 die aangeeft welke beleidsdoelstellingen het bestuur wil realiseren, als concretisering van de doelstellingen uit het algemeen beleidsprogramma, en welke middelen het bestuur daarvoor nodig heeft en die aansluit bij de financiële nota;

Gelet op voorliggende financiële nota die de financiële vertaling is van de beleidsdoelstellingen, geformuleerd in de beleidsnota van het budget 2010;

Gelet op artikel 160, § 2 van het Gemeentedecreet houdende het vooraf door de gemeenteontvanger te verlenen visum voor voorgenomen financiële verbintenissen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 29 maart 2007 houdende de vaststelling van de voorwaarden voor het door de gemeenteontvanger vooraf te verlenen visum;

Gelet op artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009 betreffende de inwerkingtreding van diverse bepalingen van het decreet van 23 januari 2009 tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, de uitvoering en inwerkingtreding van diverse bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de wijziging van diverse bepalingen betreffende personeel, financiën en organisatie van de gemeente dat stipuleert dat artikel 12 en 15 van het koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit worden opgeheven wat in concreto betekent dat het ontwerp van budget niet langer ter advies aan de budgetcommissie dient voorgelegd te worden;

Gelet op de besprekingen gevoerd in de gemeenteraadscommissie financiën van 12 november 2009;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 november 2009 houdende de vaststelling van het ontwerp van de financiële nota van het budget 2010;

Gelet op de vraag, conform artikel 148, §3 van het Gemeentedecreet ter zitting gesteld door VLAAMS BELANG raadslid Courtens, om afzonderlijk te stemmen over volgende kredieten:

<u>ARTIKEL</u>	<u>OMSCHRIJVING + GERECHTIGDEN</u>	<u>BEDRAG</u>
F.10 - 121 ALGEMENE ADMINISTRATIE		
104 01/332-02	Toelage Federatie Gemeentesecretarissen arrondissement Kortrijk p.a. W. Deroo, Kon. Boudewijnstraat 88, Kuurne	240,00

104 02/332-02	Toelage VZW Vlaamse Lokale Ontvangers, afdeling West-Vlaanderen p.a. A. Vandebussche, Jordaenslaan 34, Blankenberge	120,00
106/332-01	Toelage WIVO VZW Koning Leopold III-laan 31, Sint-Andries	1.000,00
106 01/332-01	Toelage Platform voor Overleg, Studie en Ontwikkeling (POSO) Koning Leopold III-laan 31, Sint-Andries	200,00
106 02/332-01	Toelage Kortom VZW, vereniging voor overheidscommunicatie Postbus 136, Brugge	150,00

F. 35 - 36 BRANDWEER

352/332-02	Toelage Instituut voor medische dringende hulpverlening VZW65,00 Ruddershove 10, Brugge	
------------	--	--

F. 4 VERKEER EN WATERSTAAT

423/332-02	Toelage voor acties door scholen voor verkeersveiligheid	1.700,00
425/332-01	Toelage Vereniging Voor Openbaar Groen Predikherenrei 1 C, Brugge	758,00

F.5 HANDEL-NIJVERHEID

511/321-01	Toelage Economische Raad West-Vlaanderen (WES) B. Ruzettelaan 33, Assebroek	250,00
562/321-01	Aansluiting V.V.V. West-Vlaamse Scheldestreek Doorniksesteenweg 402, Avelgem	9.312,00

F.70 - 72 PRIMAIR ONDERWIJS

721/332-02	Toelagen vriendenkringen voor Kleuteronderwijs	1.000,00
722/332-02	Toelagen vriendenkringen voor lager onderwijs	6.500,00

F.75 ONDERWIJS GEHANDICAPTEN

751/332-02	Toelagen vriendenkring BLO-school Deerlijk	2.200,00
------------	--	----------

F.76 – 77 - 78 VOLKSONTWIKKELING EN KUNST

761/332-02	Toelage renovatiebeleid jeugdlokalen	25.000,00
761 01/332-02	Toelage jeugdwerk	71.700,00
	<u>A. Toelage aan jeugdverenigingen</u>	15.000,00
	<u>B. Speelpleinwerking VZW Gaverdomein</u>	26.450,00

	werkingstoelage	15.000,00	
	huurtoelage	6.450,00	
	investeringsstoelage	2.500,00	
	12+-werkingstoelage	2.500,00	
	<u>C. Kinderboerderij Bokkeslot VZW</u>		27.000,00
	werkingstoelage	21.600,00	
	projecttoelage	5.400,00	
	<u>D. Toelage culturele jeugdanimatie</u>		750,00
	<u>E. Toelage kadervorming</u>		2.500,00
761 02/332-02	Toelage voor externe veiligheid		3.000,00
762/332-02	Toelage renovatiebeleid socio-culturele verenigingen		2.000,00
762 01/332-02	Toelagen culturele verenigingen		23.600,00
	<u>A. Toelage socio-culturele verenigingen</u>		10.000,00
	<u>B. Speciale toelagen 2010</u>		13.600,00
	- Elf Juliviering	2.500,00	
	- Open Monumentendag en Erfgoeddag	1.250,00	
	- Subsidie basisuitrusting actieve kunstbeoefening	5.000,00	
	- Overleg cultuur	3.350,00	
	- Projectsubsidies	1.500,00	
762 02/332-02	Toelage ontspanningsinstellingen		900,00
	1. Werk der Volkstuinen	430,00	
	p.a. J. Desimpelaere, Bilkenstraat 23, Deerlijk		
	2. Vinkenmaatschappij 'De Bosvink'	75,00	
	p.a. S. Vanwysberghe, Breestraat 54, Deerlijk		
	3. Vinkenmaatschappij 'Recht voor Allen'	75,00	
	p.a. W. Vanryckeghem, Braamakkerstraat 82, Deerlijk		
	4. Vinkenmaatschappij 't Gezang van den Bottenhoek'	75,00	
	p.a. M. Vandenbogaerde, Kerkstraat 128, Deerlijk		
	5. St-Elooigilde	90,00	
	p.a. R. Vandamme, Breestraat 20, Deerlijk		
	6. 'De Deerlijkse Vogelvrienden'	75,00	
	p.a. M. Desander, Mezenlaan 27, Deerlijk		
762 03/332-02	Toelage gemeentelijke seniorenraad		5.500,00
	p.a. W. Baert, Schragenstraat 39, 8540 Deerlijk		
762 04/332-02	Toelagen niet-aangesloten culturele verenigingen van Deerlijk en erbuiten		500,00
763 01/331-01	Toelage (geschenken) huwelijksjubilea		7.250,00
	50 jaar : ontvangst in gemeentehuis en niet-vierders : 100,00 EUR		
	viering thuis of op andere locatie : 125,00 EUR		
	60 jaar : ontvangst in het gemeentehuis en niet-vierders : 115,00 EUR		
	viering thuis of op andere locatie : 140,00 EUR		
	65 jaar : ontvangst in gemeentehuis en niet-vierders : 130,00 EUR		
	viering thuis of op andere locatie : 155,00 EUR		
763 02/331-01	Tussenkost begrafeniskosten oudstrijders en gelijkgestelden		250,00
763 01/332-02	Toelage voor feesten en plechtigheden		14.350,00
	<u>A. Toelage centraal feestcomité</u>		6.000,00

	p.a. P. Vandendriessche, Hoogstraat 51, Deerlijk	
	<u>B. Toelage centraal feestcomité voor organisatie seniorenfeest</u>	3.800,00
	p.a. P. Vandendriessche, Hoogstraat 51, Deerlijk	
	<u>C. Toelage verbroederingscomité</u>	1.250,00
	Deerlijk – Neunkirchen am Brand	
	p.a. A. Deprez, Kortrijkse heerweg 118; Deerlijk	
	<u>D. Toelage straatfeesten</u>	3.000,00
	<u>D. Speciale toelagen</u>	300,00
763 02/332-02	Toelage vaderlandslievende verenigingen	663,00
	NSB-ZAB Deerlijk	500,00
	p.a. R. Terryn, Europalaan 32, Deerlijk	
	Verbroedering oudstrijders - ZAB Sint-Lodewijk	162,50
	p.a. M. Demullie, Snoekstraat 5, Otegem	
764/332-02	Toelage sportverenigingen	21.500,00
	<u>A. Toelage gemeentelijke sportraad</u>	18.500,00
	p.a. E. Ameye, Stationsstraat 341, Deerlijk	
	<u>B. Speciale toelagen</u>	3.000,00
	Herdenkingsviering, verjaardagsvieringen, wielervedstrijden	
764/332-03	Impulssubsidie voor sportverenigingen	9.040,00

F.82 - 83 SOCIALE ZEKERHEID EN BIJSTAND

825/331-01	Geboortepremies	4.000,00
833 01/332-02	Toelagen instellingen gehandicapten	600,00
	Aan iedere instelling die een toelage aanvraagt zal in principe 20 EUR betaald per Deerlijknaar die door deze instelling begeleid/verzorgd wordt.	
833 02/332-02	Toelage VZW West-Vlaamse Consultatiebureaus voor Personen met een handicap, Frère-Orbanstraat 15, Oostende	50,00
834/331-01	Toelagen voor thuiszorg	37.950,00

F.84 SOCIALE HULP EN GEZINSVOORZIENINGEN

844 01/331-01	Premies voor voorhuwelijkssparen	2.500,00
844/332-02	Toelagen aan instellingen voor sociale hulp	150,00
844 03/332-02	Toelage voor peuterschool 'Ter Ruste' VZW Schragenstraat 26, Deerlijk	375,00
844 04/332-02	Toelage Kinderopvangdienst Gezinsbond	125,00
	p.a. A. Vanhauwaert, Lisbonnastraat 1, Deerlijk	
844 07/332-02	Toelage VZW Welzijnsconsortium Zuid-West-Vlaanderen	1.800,00
	Bloemistenstraat 2 B, Kortrijk	
844 08/332-02	Toelage VZW Oppas & Vervoer, Min. Tacklaan 43, Kortrijk,	187,50

	Toelage Vervoer in nood, Stationsstraat 28, Deerlijk	187,50
849/331-01	Toelage individuele acties ontwikkelingshulp	250,00
849 01/331-01	Toelage projecten ontwikkelingshulpers	750,00
849/332-02	Toelage werkgroep FairTrade p.a. S. Vandendriessche, Beverenstraat 3, Deerlijk	500,00
849 01/332-02	Toelage gemeentelijke werkgroep ontwikkelingssamenwerking p.a. G. Hoornaert, De Cassinastraat 16, Deerlijk	5.500,00
849 02/332-02	Toelage HalteR (project alternatieve gerechtelijke maatregelen) p.a. Groep Intro VZW, regio Kortrijk-Roeselare-Westhoek, R. Moreel, Passionistenlaan 1/A, Kortrijk	450,00
849 03/332-02	Toelage Teleonthaal West-Vlaanderen Postbus 2, Assebroek	75,00
849 04/332-02	Toelage Bouworde Vlaanderen VZW Tiensesteenweg 157, Leuven	25,00
849 05/332-02	Toelage Vereniging voor onderlinge bedrijfshulp p.a. P. Coucke, Hazewindstraat 49, Deerlijk	500,00
849 06/332-02	Toelage Centrum voor Algemeen Welzijnswerk Stimulans Voorstraat 53, Kortrijk	75,00
849 07/332-02	Toelage centrum jongeren- en gezinsbegeleiding Zuid-West-Vlaanderen Beheerstraat 68, Kortrijk	50,00

F.870 - 872 GEZONDHEID EN HYGIENE

871 01/332-02	Toelage Belgische Rode Kruis, afdeling Deerlijk p.a. R. Berton, Hoogstraat 148 bus 21, Deerlijk	1.240,00
871 02/332-02	Toelage Wit-Gele Kruis West-Vlaanderen p.a. Annuntiatenstraat 47, 8000 Brugge	300,00
871 03/332-02	Toelage Thuishulp Bond Moyson Pres. Kennedypark 2, Kortrijk	25,00
871 04/332-02	Toelage Multiple Sclerose Liga VZW, Afdeling West-Vlaanderen regio Kortrijk en Waregem, M. Liebaertlaan 24, Kortrijk	65,00
871 05/332-02	Toelage acties kankerbestrijding	500,00
871 06/332-02	Toelage Vereniging van Blinden en Slechtzienden 'Licht en Liefde' Sint-Maartenskerkhof 7, Kortrijk	25,00
871 05/332-02	Toelagen aan instellingen voor preventieve geneeskunde	350,00
871 09/332-02	Toelage Palliatieve Zorg Zuid-West-Vlaanderen VZW Doorniksewijk 168, Kortrijk	125,00

871 10/332-02	Toelage Fibroverke Beverenstraat 60, Deerlijk	75,00
---------------	--	-------

F.875 - 876 OPHALEN EN VERWERKEN VAN VUIL

876/321-01	Toelage voor acties van scholen ter voorkoming van zwerfvuil	500,00
------------	--	--------

F.877 AFVALWATER

877/331-01	Toelage voor het plaatsen van individuele zuiveringsinstallaties bij particuliere woningen	3.000,00
------------	--	----------

877 01/331-01	Toelage voor het afkoppelen (scheiden van regenwater en afvalwater) van bestaande woningen	46.600,00
---------------	--	-----------

F.878 - 879 BEGRAAFPLAATSEN EN MILIEUBESCHERMING

879/321-01	Toelage voor het gebruik van afvalselector	320,00
------------	--	--------

879/331-01	Toelage actie "Groene Zetel" en kleine landschapselementen	4.500,00
------------	--	----------

879 01/331/01	Toelage voor de opwekking en aanwending van alternatieve energie	20.000,00
---------------	--	-----------

879 02/331-01	Toelage voor hemelwaterputten en infiltratie voorzieningen	5.000,00
---------------	--	----------

879 03/331-01	Toelage kippenactie	500,00
---------------	---------------------	--------

879 01/332-02	Toelage voor het gebruik van herbruikbare luiers	1.000,00
---------------	--	----------

879/332-02	Toelage Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen VZW Twekerkenstraat 47, Brussel	250,00
------------	---	--------

879 06/331-01	Toelage voor het gebruik van herbruikbare bekertjes	100,00
---------------	---	--------

F.9 HUISVESTING EN STEDEBOUW

923/331-01	Saneringspremies	24.000,00
------------	------------------	-----------

BESLUIT:

Art. 1. – De kredieten zoals vermeld in de laatste alinea van het overwegende gedeelte van huidige beslissing worden eenparig goedgekeurd.

Art. 2. – Met 14 stemmen voor (CD&V), 5 stemmen tegen (GEMBEL raadslid Byttebier, sp.a-spirit en VLAAMS BELANG) en 1 onthouding (GEMBEL raadslid Vermeulen) wordt:

De beleidsnota van het budget 2010 vastgesteld.

De financiële nota van het budget 2010 op volgende bedragen vastgesteld:

A. Gewone dienst

- ontvangsten :	16.818.538,24 EUR
- uitgaven :	<u>16.121.610,00</u> EUR
boni :	696.928,24 EUR

B. Buitengewone dienst

- ontvangsten :	6.905.171,58 EUR
- uitgaven :	<u>6.874.683,00</u> EUR
boni :	30.488,58 EUR

Art.3. – Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de provinciegouverneur, Burg 4, 8000 Brugge;
- Agentschap voor Binnenlands Bestuur, Afdeling Lokale en Provinciale Besturen – Financiën en Personeel, Boudewijnlaan 30 – bus 70, 1000 Brussel.

- - -

c) delegatie bepalen wijze van gunnen en voorwaarden van overheidsopdrachten aan het college van burgemeester en schepenen

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op artikel 43, § 2, 11° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 houdende de bevoegdheid van de gemeenteraad inzake het vaststellen van de wijze waarop opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten worden toegewezen, en het vaststellen van de voorwaarden ervan, behalve indien de opdracht nominatief in het vastgestelde budget is opgenomen en onverminderd de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen inzake opdrachten van dagelijks bestuur;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 29 maart 2007 houdende de omschrijving van het begrip dagelijks bestuur, waarbij beslist werd dat opdrachten waarvan de kredieten op de buitengewone dienst (investeringsbudget) zijn voorzien en waarvan het bedrag niet hoger is dan of gelijk is aan het bedrag van 5.500 EUR excl. BTW, tot dagelijks bestuur behoren;

Gelet op artikel 57, § 3, 6° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, dat stipuleert dat het tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen behoort om over te gaan tot het vaststellen van de wijze van gunnen en de voorwaarden van overheidsopdrachten als de opdracht nominatief in het vastgestelde budget is opgenomen en de gemeenteraad de wijze van gunnen en de voorwaarden niet zelf heeft vastgesteld;

Overwegende dat de gemeenteraad de mogelijkheid heeft om het bepalen van de wijze van gunnen en de gunningsvoorwaarden van overheidsopdrachten die afzonderlijk en nominatief in het budget voorzien zijn, te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 25 november 2009 voorstelt de voorliggende lijst 'Budget 2010 – detail van posten opgenomen in de investeringstabel van de financiële nota' als bijlage bij de beleidsnota van het budget 2010 te voegen;

BESLUIT:

met 14 ja-stemmen (CD&V), 1 onthouding (GEMBEL raadslid Vermeulen) en 5 neen-stemmen (GEMBEL raadslid Byttebier, sp.a-spirit en VLAAMS BELANG)

Art. 1 - De omschrijving van de opdrachten opgenomen in de onderstaande lijst 'Budget 2010 – detail van posten opgenomen in de investeringstabel van de financiële nota' wordt als nominatief beschouwd waardoor de vaststelling van de wijze van gunnen en de vaststelling van de voorwaarden van de overheidsopdrachten opgenomen in deze lijst gedelegeerd worden aan het college van burgemeester en schepenen:

BUDGET 2010 – DETAIL VAN POSTEN OPGENOMEN IN DE INVESTERINGSTABEL VAN DE FINANCIËLE NOTA

VOLG-NR	ARTIKEL	BEDRAG	OMSCHRIJVING
4	104 01/744-51	23.000	Aankoop van een tijdsregistratiesysteem (hardware, software, implementatie en installatie) voor de centrale administratie, ter vervanging van het huidig prikklok-systeem gezien dit niet meer voldoet aan hedendaagse normen en verwachtingen.
7	351/743-98	70.000	- 25.000 EUR: aankoop van een commandowagen, die als eerste wagen toekomt bij noodsituaties/noodplanning en gebruikt wordt als centraal punt voor brandweer, politie en andere diensten. - 45.000 EUR: aankoop van een signalisatie- en personeelswagen (8+1) (ter vervanging van de huidige signalisatie- en personeelswagen Ford Transit, aan-gekocht in 1989), bedoeld voor vervoer van brandweer-mannen en voor evacuatie van burgers in geval van grote ramp of Seveso
8	351/744-51	10.000	Aankoop van interventiekledij PBM en toebehoren voor 7 personen
16	421 11/735-60	406.000	Laten uitvoeren van wegenis- en rioleringswerken (inclusief voorbereidende studies) in de Stasegemstraat (volledig) teneinde de wegverharding en wegwitruiming, die zich in slechte staat bevindt, te verbeteren en hierbij snelheidsremmende maatregelen te integreren. Tevens wordt de verouderde riolering vervangen door een gescheiden riolering. Het ondergronds brengen van het laagspannings- en het openbaar verlichtingsnet.
26	423 01/741-52	15.000	Leveren en plaatsen van een flitspaalinstallatie bestaande uit een voetpadkast, een paal met een behuizingkast voor de plaatsing van het flitstoestel, inclusief de elektrische aansluiting en de keuring van de elektrische installatie, in de Heestertse steenweg teneinde de snelheidsproblemen daar aan te pakken en de veiligheid te verbeteren.

VOLG-NR	ARTIKEL	BEDRAG	OMSCHRIJVING
29	424 01/731-60	167.000	Laten uitvoeren van de aanleg van een parkeereiland in de Schoolstraat (achter woningen 32 en 34), inclusief afwatering, beplanting, openbare verlichting en lichtenregeling inrit, teneinde de parkeermogelijkheden in het centrum te verhogen.
31	425 01/741-52	8.500	Aankoop van 6 bloemenzuilen met schalen (inclusief toebehoren voor plaatsing e.a.), te plaatsen op diverse plaatsen binnen de gemeente ter verfraaiing van het straatbeeld.
44	722 02/744-51	33.000	Aankoop van 6 digitale schoolborden (inclusief beamer en geluidsinstallatie) met bekabeling waardoor onderwijs via moderne technologie en leermethodes wordt aangeboden.
47	751/724-60	308.000	Eerste fase in de renovatiewerken aan de gebouwen van de school Sancta Maria, waarbij voor het gebouw op de speelplaats, de ramen vervangen worden door alu-ramen met isolerend veiligheidsglas, zonnewering voorzien wordt voor de buitenvensters, de betonstructuur gerenoveerd wordt en de buitengevels geïsoleerd worden zodat het gebouw beter beantwoordt aan de hedendaagse verwachtingen op vlak van isolatie en energieprestatie.
53	761/723-60	65.000	Het aanbouwen van een stapelruimte voor de materialen van de uitleendienst aan het gebouw van de jeugddienst met aandacht voor de architectonische inpassing en de toegankelijkheid voor personen met beperkingen. Het schilderen van de buitenmuren en het buitenschrijn-werk van het volledig gebouw van de jeugddienst.
57	762/744-51	7.500	Aankoop lichtorgel voor de regiekamer van de theaterzaal van OC d'leffe, dat zal gebruikt worden in functie van het belichten van het toenemend aantal podiumactiviteiten. Dit lichtorgel bestaat uit een lichtregelaar met intern geheugen, 48 kringen, 1024 DMX (sterkte van een stuurkabel) en 1 SVGA (aansluiting voor computer). Daarnaast worden ook een monitor en lamp voorzien, samen met een afstandsbedieningsysteem.
61	764/723-60	17.000	Inname van inham bij sporthal voor het creëren van een garage voor het stallen van de dienstwagen van de VZW Gaverdomein, met

VOLG-NR	ARTIKEL	BEDRAG	OMSCHRIJVING
			aandacht voor de architectonische inpassing.
63	764/725-54	18.000	Laten leveren en plaatsen van een brugconstructie in gegalvaniseerd staal met een loopvlakbekleding in betonplaat, op de bestaande funderingshoofden van de vorige brug over de omwalling in het Gaverdomein.
66	767/744-51	70.000	Aankoop en installatie van een RFID-integratie (Radio Frequentie Identificatie): een zelf-uitleensysteem/ beveiliging dat toelaat dat de bibliotheekgebruiker zelf bepaalde balie verrichtingen kan uitvoeren en dat de materialen beveiligd zijn. Dit omvat een inname- en uitleenregistratie, betaal- en beveiligingssysteem, werkstation, aanpassing meubilair, chips en conversie.
75	831 01/724-60	13.500	Laten schilderen van alle buitenschrijnwerk aan het Gaverkasteel ter verfraaiing van het Sociaal Huis.
2	104/742-53	15.060	ICT: globale aankoop van informaticamateriaal, inclusief kabels en alle toebehoren (PC's incl. muis en toetsenbord) 2 externe harde schijven, 5 PC's met Windows XP Pro, 1 laserprinter, 1 laptop met Windows XP Pro, externe minimuis en draagtas 1 office 2007 PRO licentie, 1 laptop met Windows XP Pro, externe minimuis en draagtas 1 server met Windows server 2008 3 TFT schermen 19", 1 PC met Windows XP Pro 1 laserprinter, 1 ticketprinter, software voor elektronisch kassasysteem 1 scanner voor negatieven en diverse diaformaten, 1 externe harde schijf voor back-up van foto's
6	351/742-53		
42	722/742-53		
50	751/742-53		
56	762/742-53		
67	778/742-53		

Art.2. – Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de provinciegouverneur, Burg 4, 8000 Brugge;
- Agentschap voor Binnenlands Bestuur, Afdeling Lokale en Provinciale Besturen – Financiën en Personeel, Boudewijnlaan 30 – bus 70, 1000 Brussel.

6. Saneringsplicht – vaststellen saneringsbijdrage 2010

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout merkt op dat thans een coëfficiënt van 1,4 als maatstaf wordt gehanteerd en dit bijgevolg een verhoging van 40% betekent. Hij vraagt of

het gaat om het bedrag dat uiteindelijk als derde betaler wordt teruggegeven aan de gemeente.

Schepen van leefmilieu en groen De Donder antwoordt dat dit het bedrag betreft dat uiteindelijk als derde betaler aan de gemeente wordt teruggegeven. Hij vervolgt dat men vroeger bij de bovengemeentelijke saneringsbijdrage van 0,873 EUR, 0,75 EUR optelde, terwijl de bovengemeentelijke saneringsbijdrage nu met 1,4 zal vermenigvuldigd worden en dit het maximum is dat kan gevraagd worden.

sp.a-spirit raadslid Deruytere merkt op dat het thans neerkomt op 1,22 EUR in plaats van op 0,75 EUR en er bijgevolg 0,47 EUR/m³ bijkomt.

VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout stelt dat het zoneringsplan moet verwezenlijkt worden, aangezien dit de waterkwaliteit en het milieu ten goede zal komen, maar hij is van mening dat de bijdrage uiteindelijk neerkomt op een verhoging van de lasten voor de Deerlijknaar en stelt daar niet mee akkoord te zijn. Hij geeft aan indertijd ook tegen de invoering van de bijdrage te zijn geweest en is van mening dat er keuzes moeten gemaakt en prioriteiten moeten gesteld worden. Hierbij verwijst hij naar de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 november 2009 waarbij het aanleggen van bestrating op de begraafplaats een dure aangelegenheid werd bevonden, terwijl wel 25.000 EUR aan een kunstwerk besteed wordt. Hij is van mening dat het bestuur de gelden die het van de bevolking ontvangt, zo goed mogelijk dient te gebruiken, zodat voorgestelde verhoging niet nodig is.

sp.a-spirit raadslid Deruytere stelt dat zijn partij dit punt zal goedkeuren, maar vraagt dit goed te communiceren naar de bevolking, eventueel met een artikel in het gemeentenieuws, aangezien veel mensen die parameter die op hun waterfactuur staat, niet kennen. Hij is van mening dat eens de mensen zich er van bewust zijn dat water niet meer gratis is, zij er spaarzamer zullen mee omspringen derwijze dat zij het bedrag van de verhoging of misschien zelfs nog een hoger bedrag zullen mee uitsparen. Hij voegt er aan toe dat de bijdragen moeten dienen om de aanleg van gescheiden rioleringsstelsels te helpen financieren, maar is er van overtuigd dat de aanleg van gescheiden riolering nog voor heel wat problemen zal zorgen.

Schepen van leefmilieu en groen De Donder geeft mee dat dit de uitvoering van de Europese kaderrichtlijn 'Water' betreft, maar dat de uitvoeringstermijn voor bepaalde werken reeds werd verlengd tot 2025. Hij stelt dat het de bedoeling is de dubbele stelsels volgens het zoneringsplan aan te leggen, maar dat de gemeente daar niet alleen kan voor instaan en de hogere overheid bijgevolg, afhankelijk van het verbruikte volume leidingwater, een parameter heeft bepaald op basis waarvan de gemeente een bepaald bedrag terugkrijgt. Hij stelt dat de mensen moeten beseffen dat water geld kost en dat hoe spaarzamer ze ermee omgaan, hoe minder ze moeten betalen.

De voorzitter voegt er aan toe dat het bestuur inkomsten dient te genereren wilt het het zoneringsplan uitvoeren, wat voor de komende jaren een prioriteit is.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, en later wijzigingen;

Overwegende dat in voornoemd decreet aan de drinkwatermaatschappijen de verplichting wordt opgelegd om het aan hun abonnees geleverde water te saneren en waarbij wordt bepaald dat aan deze saneringsplicht in hoofde van de exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk kan worden voldaan door het afsluiten van een overeenkomst met een gemeente, gemeentebedrijf, intercommunale of intergemeentelijk samenwerkingsverband of een door de gemeente na publieke marktbevraging aangestelde entiteit;

Overwegende dat in voornoemd decreet bepaald wordt dat het tarief van de bijdrage voor de collectieve sanering op gemeentelijk vlak maximaal 1,4 keer hoger mag zijn dan het tarief van de bijdrage voor de sanering op bovengemeentelijk vlak en dat het tarief voor de bijdrage voor de individuele sanering op gemeentelijk vlak maximaal 2,4 keer hoger mag zijn dan het tarief van de bijdrage voor sanering op bovengemeentelijk vlak;

Overwegende dat in voornoemd decreet bepaald wordt dat er ook een vergoeding kan aangerekend worden aan de gebruikers van een private waterwinning als bijdrage in de kosten voor de sanering van het uit de private waterwinning afkomstige afvalwater en dat met betrekking tot het tarief van deze vergoeding dezelfde bepalingen, zoals in vorige alinea vermeld, gelden;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 18 december 2008, waarbij voor de periode vanaf 1 januari 2009 tot 31 december 2009 de volgende tarieven werden vastgesteld voor de gemeentelijke saneringsbijdrage voor opvang en transport (BOT):

- voor de abonnees van de VMW en de eigen waterwinners (VEW):
 - van 0 m³ tot 1.000 m³: 0,75 EUR/m³ excl. btw
 - van 1.000 m³ tot 5.000 m³: 0,25 EUR/m³ excl. btw
 - boven de 5.000 m³: 0,075 EUR/m³. excl. btw
- voor de gemeentelijke saneringsbijdrage voor de individuele sanering (IBA), binnen een collectieve aanpak door de gemeente:
 - van 0 m³ tot 1.000 m³: 1,623 EUR/m³ excl. btw
 - van 1.000 m³ tot 5.000 m³: 1,123 EUR/m³ excl. btw
 - boven de 5.000 m³: 0,948 EUR/m³. excl. btw;

Overwegende dat de gemeentelijke saneringsbijdrage dient bepaald te worden door de gemeenteraad conform artikel 43, § 2, 15° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 houdende de bepaling dat de gemeenteraad uitsluitend bevoegd is voor het vestigen van gemeentelijke belastingen;

Overwegende dat de gemeentelijke saneringsbijdrage aangewend wordt om de taken in het kader van de gemeentelijke saneringsplicht te realiseren;

Overwegende dat er voor het realiseren van het gemeentelijke zoneringsplan, zoals goedgekeurd bij ministerieel besluit van 24 juni 2008, grote gemeentelijke investeringen nodig zijn en het dan ook te verantwoorden valt om het tarief van de gemeentelijke saneringsbijdrage op te trekken;

Overwegende dat er voorgesteld wordt om voor de gemeentelijke saneringsbijdrage voor opvang en transport (BOT) voor de abonnees van de VMW en de eigen waterwinners (VEW) de differentiatie van de bijdrage in functie van het verbruikte watervolume en de schijvenopdeling te blijven behouden, het tarief per m³ voor de schijf van 0 tot 1000 m³ op te trekken tot het maximum, zijnde 1,4 keer de bovengemeentelijke saneringsbijdrage en het tarief per m³ voor de schijven van 1000 tot 5000 m³ en boven de 5000 m³ te berekenen op basis van dezelfde verhoudingen als de vorige jaren respectievelijke 0,3333 keer en 0,10 keer het tarief van de schijf van 0 tot 1000 m³;

Overwegende dat het wenselijk is om, uitgaande van het gelijkheidsbeginsel, alle waterverbruikers die zich in dezelfde situatie bevinden dezelfde globale saneringsbijdrage ten laste te leggen en bijgevolg de gemeentelijke saneringsbijdrage voor de individuele sanering (IBA) binnen een collectieve aanpak door de gemeente op dezelfde basis te berekenen en bijgevolg het tarief van de gemeentelijke saneringsbijdrage vast te leggen op het tarief van de bovengemeentelijke bijdrage vermeerderd met de gemeentelijke saneringsbijdrage, van toepassing op een waterverbruiker die niet saneert via een IBA, en die gedifferentieerd is in functie van het verbruikte watervolume;

Overwegende dat bovenstaande alinea concreet neer komt op volgende gemeentelijke saneringsbijdrage per m³, voor de individuele sanering (IBA), binnen een collectieve aanpak door de gemeente:

- van 0 m³ tot 1.000 m³: 2,4 x de bovengemeentelijke saneringsbijdrage
- van 1.000 m³ tot 5.000 m³: 1,4667 x de bovengemeentelijke saneringsbijdrage
- boven de 5.000 m³: 1,14 x de bovengemeentelijke saneringsbijdrage;

Overwegende dat de gemeente autonoom kan beslissen over de vrijstelling van de gemeentelijke saneringsbijdrage zodat het college van burgemeester en schepenen voorstelt om vrijstelling te verlenen aan particulieren die zelf instaan voor de aankoop, plaatsing en het onderhoud van een IBA;

Overwegende dat er met de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening opnieuw een overeenkomst zal dienen afgesloten te worden teneinde de eerder vermelde tarieven alsook de afspraken inzake inning en doorstorting van de gemeentelijke saneringsbijdrage te stipuleren vanaf 1 januari 2010;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 2 december 2009;

Gelet op de besprekingen gevoerd in de gemeenteraadscommissie financiën van 2 december 2009;

Gelet op artikel 253, § 3 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 houdende regeling voor het Vlaamse Gewest van het administratief toezicht op besluiten van de gemeenteraad betreffende belastingen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht in hoofde van administratieve overheden;

BESLUIT:

met 18 ja-stemmen (CD&V, GEMBEL en sp.a-spirit) en
2 neen-stemmen (VLAAMS BELANG)

Art. 1. – De gemeentelijke saneringsbijdrage, per m³, voor opvang en transport (BOT) wordt voor de abonnees van de VMW en de eigen waterwinners (VEW) vanaf 1 januari 2010 als volgt vastgesteld:

- van 0 m³ tot 1000 m³: 1,4 x de bovengemeentelijke saneringsbijdrage
- van 1000 m³ tot 5000 m³: 0,3333 x 1,4 x de bovengemeentelijke saneringsbijdrage
- boven de 5000 m³: 0,10 x 1,4 x de bovengemeentelijke saneringsbijdrage

waarbij het huidig btw tarief bedraagt
voor de abonnees van de VMW : 6%
voor de VEW: 21%.

Art. 2. – De gemeentelijke saneringsbijdrage, per m³, voor de individuele sanering (IBA), binnen een collectieve aanpak door de gemeente, wordt vanaf 1 januari 2010 als volgt vastgesteld:

- van 0 m³ tot 1.000 m³: 2,4 x de bovengemeentelijke saneringsbijdrage
- van 1.000 m³ tot 5.000 m³: 1,4667 x de bovengemeentelijke saneringsbijdrage
- boven de 5.000 m³: 1,14 x de bovengemeentelijke saneringsbijdrage

waarbij het huidig btw tarief bedraagt
voor de abonnees van de VMW : 6%

voor de VEW: 21%.

Art. 3. – IBA's, geplaatst buiten de collectieve aanpak van de gemeente, worden vrijgesteld van de gemeentelijke saneringsbijdrage indien volgende voorwaarden cumulatief vervuld zijn:

- het betreft de sanering van huishoudelijk afvalwater afkomstig van vergunde gebouwen;
- het betreft een installatie gelegen in het individueel te optimaliseren gebied zoals aangeduid op het zoneringsplan van de gemeente Deerlijk of zuiveringszone C voor installaties geplaatst vóór de inwerkingtreding van het zoneringsplan;
- het betreft een verdergaande zuivering dan enkel een individuele voorbehandelingsinstallatie;
- de installatie dient gebouwd en geëxploiteerd te worden conform de code van goede praktijk;
- de individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater of IBA dient te beschikken over de Europese norm EN 12566-3: 2005;
- het hemelwater dient maximaal afgekoppeld te worden en niet door de particuliere zuivering te gaan;
- de kwaliteit van het effluent dient te voldoen aan de desbetreffende normen van VLAREM II wat jaarlijks dient bewezen te worden.

Art. 4. – Een overeenkomst wordt opgemaakt tussen de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en de gemeente Deerlijk teneinde de eerder vermelde tarieven alsook de afspraken inzake inning en doorstorting van de gemeentelijke saneringsbijdrage te stipuleren vanaf 1 januari 2010.

Art. 5. – Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoeringsmodaliteiten van huidige beslissing.

Art. 6. – Deze beslissing wordt binnen de 20 dagen overgemaakt aan de provinciegouverneur conform artikel 253, §1, 3° van het Gemeentedecreet.

- - - - -

7. Afkoppeling en scheiding van hemelwater en afvalwater op privaat domein – subsidiereglement

DE RAAD,
In openbare zitting vergaderd

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II) en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 24 juni 2008 betreffende de vaststelling van het zoneringsplan van de gemeente Deerlijk;

Overwegende dat bij de aanleg en heraanleg van openbare riolering, in uitvoering van het zoneringsplan, een gescheiden stelstel dient aangelegd te worden;

Overwegende dat – overeenkomstig de Vlarem reglementering – het verboden is afvalwater te lozen in het gedeelte van de gescheiden riolering bestemd voor afvoer van hemelwater en het verboden is hemelwater te lozen in het gedeelte van de gescheiden riolering bestemd voor de afvoer van afvalwater;

Overwegende dat de hierboven geformuleerde bepalingen van de VLAREM reglementering tot gevolg hebben dat gebouwen, die via een gemengd systeem aansluiten op de openbare riolering, verplicht worden tot afkoppeling en scheiding van hemelwater en afvalwater op privaat domein op het ogenblik dat er een gescheiden riolering in de openbare weg wordt aangelegd;

Overwegende dat bij de aanleg of heraanleg van riolering de 'optimale afkoppeling' van bestaande gebouwen langsheen het tracé een voorwaarde is voor subsidiëring waarbij onder optimale afkoppeling wordt verstaan dat:

- bij open of halfopen bebouwing alle hemelwater gescheiden van het afvalwater dient afgevoerd te worden;
- bij gesloten bebouwing het hemelwater gescheiden van het afvalwater dient afgevoerd te worden behalve indien hiervoor leidingen door of onder een bestaand gebouw dienen aangelegd te worden;

Overwegende dat de kosten voor de particulier voor afkoppeling en scheiding van hemelwater en afvalwater op privaat domein aanzienlijk kunnen oplopen gezien deze werken vaak gepaard gaan met de opbraak van bestaande verharding (oprit, terras) en het vervangen van de leidingen;

Overwegende dat het wenselijk is, om bij projecten waar de gemeente beslist om een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen, de nodige financiële stimuli te voorzien voor afkoppeling en scheiding van hemelwater en afvalwater op privaat domein;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 12 november 2009;

Gelet op de bespreking in de gemeenteraadscommissie financiën van 12 november 2009;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Overwegende dat, conform artikel 42, § 3 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, het vaststellen van een gemeentelijk toelagereglement tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort;

BESLUIT eenparig:

Art.1. – Onderstaand toelagereglement wordt goedgekeurd:

TOELAGEREGLEMENT VOOR AFKOPPELING EN SCHEIDING VAN HEMELWATER EN AFVALWATER OP PRIVAATDOMEIN

Art.1. – Voor de toepassing van dit toelagereglement gelden volgende definities:

- gescheiden openbaar rioleringsstelsel: een dubbel stelsel van leidingen waarvan het ene stelsel bestemd is voor het opvangen en transporteren van afvalwater en het andere voor het opvangen en transporteren van hemelwater en dat gelegen is op het openbare domein;
- DWA-leiding (Droog Weer Afvoer-leiding): het onderdeel van het gescheiden openbaar rioleringsstelsel dat bestemd is voor het ontvangen en transporteren van huishoudelijk afvalwater;
- RWA-leiding (RegenWeer Afvoer-leiding): het onderdeel van het gescheiden openbaar rioleringsstelsel dat bestemd is voor het ontvangen en transporteren van het hemelwater;
- bestaande woning: woning die werd opgericht ingevolge een niet-vernietigde bouwvergunning, afgeleverd vóór 7 september 1999, d.w.z. 10 dagen na publicatie

- in het Belgisch Staatsblad van de Algemene Bouwverordening inzake hemelwaterputten;
- afkoppelingsadviseur: een door de gemeente aangestelde adviseur die technisch advies geeft aan de particulier voor het optimaal afkoppelen van hemelwater en helpt bij de subsidieaanvraag. Hij/zij doet tevens controle van de afkoppelingswerken;
 - eigenaar: hij die het gebouw in volle eigendom heeft of hij die bewijst er een ander zakelijk recht op te hebben.

Art.2. – Binnen de perken van de kredieten voorzien op het budget wordt een premie verleend voor het scheiden van het bestaande afvoersysteem op privaat domein, wanneer een nieuw gescheiden openbaar rioleringsstelsel wordt aangelegd.

Deze premie wordt enkel toegekend indien de aanleg van een gescheiden privaat afvoersysteem niet verplicht wordt gesteld door een goedgekeurde verordening of een afgeleverde verkavelings- of stedenbouwkundige vergunning.

Art.3. – Enkel bestaande woningen, bestaande meergezinswoningen en bestaande bedrijven gelegen op het grondgebied van de gemeente Deerlijk komen in aanmerking voor de gemeentelijke premie.

Art.4. –

De subsidie is eenmalig en wordt als volgt samengesteld:

- indien de particulier voor de uitvoering van de afkoppelingswerken een aannemer aanstelt, wordt de subsidie vastgesteld op 25% van de bewezen aannemingskosten;
- indien de particulier de werken zelf uitvoert, wordt de subsidie vastgesteld op 50% van de bewezen materiaalkosten;
- indien de afkoppelingswerken gedeeltelijk door de particulier zelf en gedeeltelijk door een aannemer worden uitgevoerd, wordt voor het vaststellen van de subsidie de som genomen van 25% van de bewezen aannemingskosten en 50% van de bewezen materiaalkosten.

De subsidie bedraagt maximaal 500 EUR voor open en halfopen bebouwing en maximaal 200 EUR voor gesloten bebouwing.

De kosten die in aanmerking komen voor subsidie zijn de kosten voor de rioleringswerken en de hiermee gepaard gaande opbraak- en verhardingswerken. Beplanting komt niet in aanmerking.

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring dienen de afkoppelingswerken:

- overeenkomstig de VLAREM-wetgeving te zijn;
- uitgevoerd te worden conform de plannen en afspraken met de afkoppelingsadviseur, aangesteld door het gemeentebestuur;
- uitgevoerd te worden voorafgaand aan of tegelijkertijd met de aansluiting op de nieuwe openbare riolering.

Art.5. – De aanvraag tot het bekomen van een premie moet ingediend worden door de eigenaar van de woning vóór de aanleg van het gescheiden privaat afvoerstelsel. Wanneer dit niet is gebeurd vervalt elk recht op subsidiëring.

Art.6. –

De aanvraag dient te gebeuren door middel van een door de gemeente ter beschikking gesteld formulier met vermelding van:

- naam en adres aanvrager – eigenaar;
- adres van het gebouw waarvoor de premie wordt aangevraagd;
- percentage afkoppeling hemelwater;

- een ondertekende toelating aan de afkoppelingsadviseur aangesteld door de gemeente om controle ter plaatse uit te voeren.

Bij de aanvraag moeten de nodige technische gegevens worden gevoegd van de uit te voeren werken (plannen, beschrijvende opmetingen, foto's,...). Deze worden aangeleverd door de afkoppelingsadviseur.

Na uitvoering van de werken vervolledigt de aanvrager zijn dossier met volgende documenten:

- een kopie van de facturen in verband met de door een aannemer uitgevoerde afkoppelingswerken en bijhorende betalingsbewijzen of een kopie van de kastickets of facturen van de aangekochte materialen en bijhorende betalingsbewijzen indien de werken eigenhandig werden uitgevoerd;
- een verklaring op eer dat de afkoppelingswerken uitgevoerd werden, conform de plannen en afspraken opgemaakt door de afkoppelingsadviseur aangesteld door de gemeente.

Art.7. – De aanvraag wordt technisch en administratief onderzocht door de gemeentelijke dienst openbare werken. De resultaten van dit onderzoek worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen dat op basis hiervan beslist over de toekenning van de toelage en het bedrag ervan. De premie zal worden uitbetaald na controle van de werken door de afkoppelingsdeskundige.

Art.8. – Premies die werden uitbetaald op basis van een bedrieglijke aanvraag zullen worden teruggevorderd. Deze terugvordering sluit de mogelijkheid van gerechtelijke vervolging niet uit.

Art.9. – Het gescheiden afvoersysteem moet in stand gehouden worden en kan enkel met een stedenbouwkundige vergunning gewijzigd worden; zo niet zal van de premietrekker de premie worden teruggevorderd, ongeacht eventuele gerechtelijke vervolging vanwege het niet naleven van de VLAREM wetgeving.

Art.10. – Huidig toelagereglement gaat in vanaf 1 januari 2010 en eindigt op 31 december 2013.

Art.2. – Huidig toelagereglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 186 van het Gemeentedecreet.

- - - - -

8. Heraanleggen van voetpaden in diverse straten – dienstjaren 2010 – 2011 – 2012 – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Aangezien bepaalde voetpaden er slecht bijliggen vraagt GEMBEL raadslid Byttebier of er controle wordt uitgeoefend wanneer bv. nutsmaatschappijen voetpaden opbreken. Hij voegt er aan toe dat ook zand langer blijft liggen dan noodzakelijk en in bepaalde straten er bijgevolg heel wat in de riolering zal terecht komen. Hij vraagt of de gemeente dit moet opruimen.

Schepenen van openbare werken Tijtgat antwoordt dat bij werken steeds aan de aannemer wordt opgelegd de voetpaden in goede toestand te herstellen en dat dit zoveel mogelijk wordt opgevolgd door de gemeentediensten. Hij vervolgt dat er twee verschillende situaties zijn. Enerzijds verwijst hij naar ondermeer de Kortrijkse heerweg, waar men de maatschappij had doorgegeven dat men vernieuwingen zou aanbrengen, dat dit voor hen geen probleem vormde, maar dat nadien iemand een gasaansluiting vroeg, waardoor het voetpad opnieuw

moest opengebroken worden. Hij stelt dat de controleur der werken echter wel van de aannemer heeft geëist om plaatproeven uit te voeren, zodat men zeker is van een goed herstel en er volgend jaar niet opnieuw een verzakking is. Anderzijds verwijst hij naar de Hoogstraat, waar werken worden uitgevoerd ter voorbereiding van andere werken en waar volgend jaar een volledig nieuw voetpad komt, maar stelt hij dat ook daar de voetpaden in goede staat hersteld dienen te worden. Hij voegt er aan toe dat delen van de Sint-Rochusstraat tot 3 maal toe dienden opgebroken te worden, maar dat men eiste dat deze telkens onmiddellijk in goede staat werden hersteld, aangezien daar tussendoor wandelaars passeerden. Hij merkt echter op dat de weersomstandigheden de werken thans parten spelen, aangezien door de vorst niet alles snel kan opgeruimd worden en dat binnenkort ook het bouwverlof aanbreekt. Hij is er zich van bewust dat als het de volgende dagen zou dooien en fiks zou regenen, de brandweer waarschijnlijk zou moeten optreden om op te kuisen, maar stelt dat getracht wordt dit zoveel mogelijk te vermijden en dat hij het ook liever anders had gezien. Hij vervolgt dat zand door de maatschappijen moet worden opgeruimd, maar stelt vast dat ze er niet altijd voor terugkeren. Hij geeft mee vandaag op een vergadering met Eandis nogmaals te hebben gevraagd om meer aandacht aan nazorg te besteden, maar hij weet ook dat de nutsmaatschappijen de wet van de goedkoopste hanteren bij de selectie van hun aannemers. Hij merkt ten slotte op dat zand ook soms te snel door buurtbewoners wordt opgeruimd.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Overwegende dat de overeenkomst met de huidige aannemer per 31 december 2009 ten einde loopt zodat het wenselijk is opnieuw een overeenkomst met een aannemer af te sluiten voor het heraanleggen van voetpaden in diverse straten voor een periode van drie jaar teneinde het herstel van voetpaden in slechte staat te kunnen garanderen;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 43, § 2, 11° dat stipuleert dat het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om over te gaan tot het vaststellen van de wijze van gunnen waarop de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten worden toegewezen en het vaststellen van de voorwaarden ervan behalve indien de opdracht nominatief in het budget is opgenomen of behoort tot het begrip “dagelijks bestuur”;

Overwegende dat huidige opdracht niet nominatief in het budget 2010 is opgenomen en niet valt onder het begrip “dagelijks bestuur” zoals omschreven door de gemeenteraad in zitting van 29 maart 2007;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op de algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht met als voorwerp "OW - Heraanleggen van voetpaden in diverse straten - dienstjaren 2010 - 2011 - 2012" een bestek met nr. 200942 werd opgemaakt door de dienst openbare werken;

Overwegende dat de totale uitgave voor de opdracht met als voorwerp "OW - Heraanleggen van voetpaden in diverse straten - dienstjaren 2010 - 2011 - 2012" wordt geraamd op 317.010,40 EUR excl. btw, waarvan:

- 275.308,15 EUR excl. btw voor de voetpaden of 333.122,86 EUR incl. btw
- 41.702,25 EUR btw medecontractant voor de riolering

en per dienstjaar op 105.670,13 EUR excl. btw, waarvan:

- 91.769,38 EUR excl. btw voor de voetpaden of 111.040,95 EUR incl. btw
- 13.900,75 EUR btw medecontractant voor de riolering;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding;

Overwegende dat krediet voor de werken voorzien is op het budget 2010 via artikel 421 10/735-60 van de buitengewone dienst en dat krediet zal voorzien worden in het budget 2011 en 2012 op hetzelfde artikel;

Overwegende dat de financiering gebeurt met een lening;

BESLUIT eenparig:

Art. 1. - Goedkeuring wordt gehecht aan het bestek met nr. 200942 en de raming voor de opdracht met als voorwerp "OW - Heraanleggen van voetpaden in diverse straten - dienstjaren 2010 - 2011 - 2012", opgesteld door de dienst openbare werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De totale kostenraming bedraagt 317.010,40 EUR excl. btw, waarvan:

- 275.308,15 EUR excl. btw voor de voetpaden of 333.122,86 EUR incl. btw
- 41.702,25 EUR btw medecontractant voor de riolering

en per dienstjaar op 105.670,13 EUR excl. btw, waarvan:

- 91.769,38 EUR excl. btw voor de voetpaden of 111.040,95 EUR incl. btw
- 13.900,75 EUR btw medecontractant voor de riolering.

Art. 2. - Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare aanbesteding.

Art. 3. - Voor de opdracht waarvan sprake in artikel 1 is krediet voorzien op het budget 2010 via artikel 421 10/735-60 van de buitengewone dienst en zal krediet voorzien worden in het budget 2011 en 2012 op hetzelfde artikel.

- - - - -

9. Reinigen van straatkolken – dienstjaren 2010 – 2011 – 2012 – goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

VLAAMS BELANG raadslid Courtens verwijst naar de zitting van de gemeenteraad van 22 februari 2007 waarin de wijze van gunnen voor de dienstjaren 2007 - 2008 - 2009 werd vastgesteld. Hij geeft aan dat toen sprake was van 4.200 rioolputjes die 3 maal per jaar zeker en 1 maal op afroep, zouden gereinigd worden, wat neerkomt op 4 keer per jaar. Hij vervolgt dat dit toen werd geraamd op ongeveer 75.000 EUR, inclusief btw, terwijl de uitgave thans op ongeveer 87.000 EUR, inclusief btw wordt geraamd voor een zelfde aantal rioolputjes, maar een reinigingsbeurt minder. Hij vraagt of daar een verklaring voor is.

Schepen van openbare werken Tjigtat repliceert dat alles duurder is geworden en stelt dat de 3 vaststaande reinigingsbeurten en de reiniging op afroep behouden blijven.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens merkt op dat dit niet in het lastenboek is vermeld en vraagt of dit geen probleem vormt. Hij stelt voor het aantal specifiek te vermelden om discussies in de toekomst te vermijden.

Schepen van openbare werken Tjigtat repliceert dit nog eens na te vragen.

GEMBEL raadslid Byttebier merkt op dat veel rioolputjes niet worden gereinigd omdat er bijvoorbeeld auto's in de weg staan en vraagt of dat eens kan bekeken worden.

Schepen van openbare werken Tjigtat repliceert dat er een parkeerverbod kan ingevoerd worden, maar stelt dat het probleem is dat het gemeentebestuur niet precies weet op welke dag van de maand de reinigingsdienst zal komen en men in bepaalde straten moeilijk een parkeerverbod van een week kan opleggen. Hij voegt er aan toe dat de firma een lijst van door deze omstandigheden niet gereinigde rioolputjes doorgeeft. Deze worden dan eventueel door de diensten nog eens bekeken en wanneer melding wordt gemaakt van verstopte rioolputjes, wordt dit zo snel mogelijk nagegaan en opgelost.

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Overwegende dat het regelmatig reinigen van straatkolken een belangrijk aspect is in het beheer van het rioleringsstelsel en wateroverlast bij stortbuien helpt voorkomen;

Overwegende dat de overeenkomst met de huidige aannemer per 31 december 2009 ten einde loopt zodat het wenselijk is opnieuw een overeenkomst met een aannemer af te sluiten voor het reinigen van de straatkolken voor een periode van drie jaar;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 43, § 2, 11° a) dat stipuleert dat het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om over te gaan tot het vaststellen van de wijze van gunnen waarop de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten worden toegewezen en het vaststellen van de voorwaarden ervan behalve indien de opdracht kan beschouwd worden als "dagelijks bestuur";

Overwegende dat huidige opdracht niet valt onder het begrip "dagelijks bestuur" zoals omschreven door de gemeenteraad in zitting van 29 maart 2007, om reden dat deze overeenkomst de gemeente jaaroverschrijdend bindt;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 3, § 1;

Gelet op de algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht met als voorwerp "Reinigen van straatkolken – dienstjaren 2010 - 2011 - 2012" een bestek met nr. 2009 - 41 werd opgemaakt door de dienst openbare werken;

Overwegende dat de uitgave voor de opdracht met als voorwerp "Reinigen van straatkolken – dienstjaren 2010 - 2011 - 2012" wordt geraamd op 71.733,00 EUR excl. btw of 86.796,93 EUR incl. 21% btw of respectievelijk 23.911,00 EUR excl. btw en 28.932,31 EUR incl. btw per dienstjaar;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare aanbesteding;

Overwegende dat krediet voor de werken voorzien is op het budget 2010 via artikel 877/124-06 van de gewone dienst en dat krediet zal voorzien worden in het budget 2011 en 2012 op hetzelfde artikel;

BESLUIT eenparig:

Art. 1. - Goedkeuring wordt gehecht aan het bestek met nr. 2009 - 41 en de raming voor de opdracht met als voorwerp "Reinigen van straatkolken – dienstjaren 2010 - 2011 – 2012", opgesteld door de dienst openbare werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming bedraagt 71.733,00 EUR excl. btw of 86.796,93 EUR incl. 21% btw of respectievelijk 23.911,00 EUR excl. btw en 28.932,31 EUR incl. btw per dienstjaar;

Art. 2. - Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare aanbesteding.

Art. 3. - Voor de opdracht waarvan sprake in artikel 1 is krediet voorzien op het budget 2010 via artikel 877/124-06 van de gewone dienst en zal krediet voorzien worden in het budget 2011 en 2012 op hetzelfde artikel.

- - - - -

10. Gaselwest – kapitaalsverhoging - intekening

VLAAMS BELANG raadslid Courtens stelt zich de vraag of die gelden niet prioritair aan andere projecten dienen besteed te worden, maar stelt dat de gemeenteontvanger hem tijdens de gemeenteraadscommissie financiën van 12 november 2009 heeft overtuigd van het feit dat het, omwille van de bijzonder hoge dividenden, een redelijk interessant aanbod is. Hij stelt evenwel vast dat voor deze intekening geen krediet is voorzien op het budget 2009 en dat bijgevolg dezelfde werkwijze, zijnde het voorzien van krediet op budget 2010 onder vorige dienstjaren, wordt gehanteerd als bij de gemeenteraadsbeslissing van 29 oktober

2009 voor de aankoop van de kipwagen, tegen dewelke zijn partij een klacht heeft ingediend bij de gouverneur. Om consequent te zijn zal zijn partij zich dan ook onthouden.

DE RAAD,
In openbare zitting vergaderd

Gelet op het feit dat de gemeente voor de activiteit 'distributienetbeheer elektriciteit en gas' deelneemt aan de intercommunale vereniging Gaselwest;

Gelet op het schrijven van Gaselwest van 30 oktober 2009 omtrent de beslissing van de raad van bestuur van Gaselwest van 30 oktober 2009 waarbij aan de gemeenten en de provincies een uitgewerkt voorstel tot kapitaalverhoging aangeboden wordt vertegenwoordigd door winstbewijzen E;

Overwegende dat door de creatie van deze winstbewijzen E zijnde een nieuwe categorie deelbewijzen, de neutraliteit gerespecteerd wordt ten opzichte van het rendement dat toekomt aan de huidige kapitaalaandelen A, zodat het rendement op het eigen vermogen van de bestaande vennoten niet zal dalen;

Overwegende dat de winstbewijzen E de huidige stemrechten niet beïnvloeden;

Overwegende dat deze kapitaalverhoging dient om de financieringsbehoeften van Gaselwest te dekken

- waarbij de investeringsprogramma's cruciaal zijn die bij de voortzetting van de huidige activiteiten en de opstartkosten van de slimme meters - mits behoud van de huidige dividendpolitiek zijnde een pay-out van 90% - aan de basis hiervan liggen;
- en er momenteel een structureel financieringstekort (autofinanciering = 50% van de omzet) is zodat vanaf 2010 bijkomende middelen nodig zijn voor deze geplande investeringsprogramma's (o.m. gasuitbreidingen, uitrol budgetmeters, proefproject slimme meters);

Overwegende dat de huidige participatie in aandelen A steeds een bijzonder hoge dividendvergoeding aan de gemeente en zodoende een aanzienlijke inkomstenstroom gegenereerd heeft en de te creëren winstbewijzen E, waarop de gemeente nu kan intekenen een interessante vergoeding van OLO(10j) + 70 basispunten zullen kennen (volgens recente gegevens komt dit op 4,6255%);

Overwegende dat de winstbewijzen E in aandelen A met hoger rendement zullen kunnen omgezet worden naar aanleiding van kapitaalverhogingen waarbij aandelen A uitgegeven worden alsook in de hypothese dat de gemengde formule niet meer mogelijk is, de middelen, vastgelegd in winstbewijzen E, eveneens zullen kunnen gemobiliseerd worden mocht er geopteerd worden om de privé-partner Electrabel uit te kopen;

Gelet op het feit dat de kapitaalverhoging aangeboden wordt in twee schijven, namelijk een eerste schijf waarbij kan ingetekend worden met een maximaal bedrag dat bepaald is a rato van het huidig aandeel in het aandelenpakket A toekomend aan de openbare sector binnen Gaselwest, en een tweede schijf waarbij kan ingetekend worden op een bijkomend bedrag, op voorwaarde dat niet alle openbare besturen wensen in te tekenen op het hen toekomend deel uit de eerste schijf, en dat in deze tweede schijf de toekenning zal gebeuren a rato van de opgegeven bedragen en dat bij overintekening zal worden overgegaan tot een proportionele reductie in functie van de door de geïnteresseerden opgegeven bedragen;

Overwegende dat deze kapitaalverhoging, in de eerste schijf, voor de gemeente Deerlijk een maximum bedrag betekent van 535.929,41 EUR voor de activiteit elektriciteit en 192.763,49 EUR voor de activiteit;

Overwegende dat de gemeente de vrijheid heeft al dan niet in te gaan op het aanbod tot inschrijving op deze kapitaalverhoging;

Overwegende dat de eventuele inschrijving in het nieuwe te creëren kapitaal uiterlijk dient beslist te worden in de loop van dit jaar en dat het ingeschreven bedrag vóór 31 december 2009 rechtstreeks gestort dient te worden door de gemeente op het rekeningnummer 091-0169926-11 van Gaselwest;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 43, § 2 5°, dat stipuleert dat het tot de bevoegdheden van de gemeenteraad behoort om te besluiten omtrent deelnemingen in ondernemingen;

Overwegende dat hiervoor het nodige krediet werd voorzien op het budget 2010 op artikel 551/812-51(2009) voor de activiteit gas en op artikel 552/812-51(2009) voor de activiteit elektriciteit;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 18 november 2009;

Overwegende dat de financieel beheerder hiervoor op 17 december 2009 zijn visum verleende met nummers 2010.001 en 2010.002;

BESLUIT:

met 18 ja-stemmen (CD&V, GEMBEL en sp.a-spirit) en
2 onthoudingen (VLAAMS BELANG)

Art. 1. - Zijn goedkeuring te hechten aan het voorstel van kapitaalverhoging vertegenwoordigd door winstbewijzen E van de intercommunale vereniging Gaselwest, geformuleerd aan de gemeente per brief van 30 oktober 2009, en als volgt erop in te schrijven:

535.929,41 EUR voor de eerste schijf, activiteit elektriciteit;

192.763,49 EUR voor de eerste schijf, activiteit gas;

supplementair nul EUR voor de tweede schijf, activiteit elektriciteit;

supplementair nul EUR voor de tweede schijf, activiteit gas.

Deze inschrijving gebeurt onder voorbehoud van de goedkeuring van de statutenwijziging door de algemene vergadering van Gaselwest in zitting van 16 december 2009.

Art. 2. - Voormelde bedragen te storten, vóór 31 december 2009 op het rekeningnummer 091-0169926-11 van Gaselwest, dit eveneens onder voorbehoud van de goedkeuring van de statutenwijziging door de algemene vergadering van Gaselwest in zitting van 16 december 2009.

Art. 3. - Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van huidige beslissing waaronder kennisgeving ervan te verrichten aan de intercommunale vereniging Gaselwest, ter attentie van het secretariaat, p/a Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

- - - - -

11. VZW Gaverdomein – algemene vergadering en beheerraad – vervanging leden - bekrachtiging

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 29 maart 2007 waarbij de samenstelling van de algemene vergadering en de beheerraad van de VZW Gaverdomein werd bekrachtigd;

Overwegende dat het dagelijks bestuur van de sportraad in de vergadering van 17 september 2009 akte nam van het ontslag van de heren Dirk Hanssens, vertegenwoordiger jeugdbasket Sparta Deerlijk, Rik Vandamme, vertegenwoordiger KVC jeugdvoetbal Sint-Lodewijk en Rik Tanghe vertegenwoordiger KVC jeugdvoetbal Deerlijk in de algemene vergadering van de sportraad, omwille van het feit dat hun respectievelijke sportvereniging gefusioneerd is met hun 'moedervereniging' waardoor ze

- conform artikel 5 van de statuten van de sportraad niet meer als vertegenwoordiger van hun sportvereniging kunnen zetelen in de algemene vergadering van de sportraad
- conform artikel 8 van de statuten van de sportraad niet meer vanuit de sportraad kunnen afgevaardigd worden naar de algemene vergadering van de VZW Gaverdomein;

Gelet op het ontslag in de algemene vergadering van de VZW Gaverdomein van de heren Dirk Hanssens, vertegenwoordiger jeugdbasket Sparta Deerlijk, Rik Vandamme, vertegenwoordiger KVC jeugdvoetbal Sint-Lodewijk en Rik Tanghe, vertegenwoordiger KVC jeugdvoetbal Deerlijk;

Overwegende dat, conform artikel 24 van de statuten van de VZW Gaverdomein, enkel leden van de algemene vergadering van de VZW Gaverdomein kunnen zetelen in de beheerraad van de VZW Gaverdomein zodat de heren Dirk Hanssens en Rik Vandamme, genoodzaakt waren hun ontslag aan te bieden in de beheerraad van de VZW Gaverdomein;

Overwegende dat, conform artikel 8 van de statuten van de gemeentelijke sportraad, het tot de bevoegdheid behoort van de algemene vergadering van de sportraad om zijn vertegenwoordigers aan te duiden in de algemene vergadering van de VZW Gaverdomein;

Overwegende dat in de algemene vergadering van de sportraad van 22 oktober 2009 een oproep werd gedaan naar nieuwe kandidaten om te zetelen in de algemene vergadering van de VZW Gaverdomein;

Gelet op het verslag van de algemene vergadering van de sportraad van 22 oktober 2009 waarbij mevrouw Katelyne Ryssaert, als vertegenwoordiger van de sportvereniging TC Sellewie en de heren Rik Tanghe en Rik Vandamme, als deskundigen werden voorgedragen voor de algemene vergadering van de VZW Gaverdomein;

Gelet op het verslag van de algemene vergadering van de VZW Gaverdomein van 3 november 2009 waarbij, voor de geleding 'gemandateerden vanuit de gemeentelijke sportraad', mevrouw Katelyne Ryssaert als vertegenwoordiger van de sportvereniging TC Sellewie en de heren Rik Tanghe en Rik Vandamme als deskundigen werden aanvaard in de algemene vergadering van de VZW Gaverdomein;

Overwegende dat er, ten gevolge van het ontslag van de heren Dirk Hanssens en Rik Vandamme in de beheerraad van de VZW Gaverdomein twee plaatsen vacant zijn voor de geleding 'gemandateerden vanuit de gemeentelijke sportraad', terwijl er zich hiervoor, vanuit de algemene vergadering van de VZW Gaverdomein, drie kandidaten aanmelden, met name de heer Rik Tanghe, de heer Rik Vandamme en mevrouw Katelyne Ryssaert;

Gelet op het verslag van de algemene vergadering van de VZW Gaverdomein van 3 november 2009 waarbij, conform artikel 24 van de statuten van de VZW Gaverdomein, mevrouw Katelyne Ryssaert, als vertegenwoordiger van TC Sellewie en de heer Rik Vandamme als deskundige bij stemming werden aangeduid om te zetelen in de beheerraad van de VZW Gaverdomein;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 2 december 2009 om voorliggende beslissing te bekrachtigen;

Overwegende dat de heer Alain Himpe in de gemeenteraadszitting van 22 februari 2007 werd aangeduid als gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de VZW Gaverdomein;

Overwegende dat de heer Alain Himpe door de algemene vergadering van de VZW Gaverdomein werd verkozen in de beheerraad van de VZW Gaverdomein voor de geleding van de gemeentelijke vertegenwoordigers;

Gelet op het verslag van de beheerraad van de VZW Gaverdomein van 24 januari 2008;

Overwegende dat de heer Alain Himpe zijn ontslag aanbod in de beheerraad van de VZW Gaverdomein op 24 januari 2008;

Overwegende dat mevrouw Veronique Vercaempst in de gemeenteraadszitting van 22 februari 2007 werd aangeduid als gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de VZW Gaverdomein;

Overwegende dat Veronique Vercaempst zich vanuit de algemene vergadering van de VZW Gaverdomein kandidaat stelde voor de opvolging van de heer Alain Himpe in de beheerraad van de VZW Gaverdomein;

Gelet op artikel 43, § 2, 5° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin gestipuleerd wordt dat de vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenteraad behoort;

Gelet op artikel 252 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 houdende regeling voor het Vlaamse Gewest van het algemeen bestuurlijk toezicht;

BESLUIT eenparig:

Art.1.- Onderstaande samenstelling van de algemene vergadering en de beheerraad van de VZW Gaverdomein te bekrachtigen:

1) Samenstelling algemene vergadering van de VZW Gaverdomein

a) Afgevaardigden van de politieke partijen zoals aangeduid in gemeenteraadszitting van 29 maart 2007 en in gemeenteraadszitting van 28 mei 2009.

voor CD&V

Alain Vanoverveldt, Waregemstraat 104 te 8540 Deerlijk

Ingrid Deroubaix, Rodenbachstraat 10 te 8540 Deerlijk
Alain Himpe, Poekelaan 8 te 8540 Deerlijk
Frans Kemseke, Vichtesteenweg 50 te 8540 Deerlijk
Yves Pynaert, Oliebergstraat 138 te 8540 Deerlijk
Rudy Terryn, Europlaan 32 te 8540 Deerlijk
Jo Tijtgat, Vichtesteenweg 45 te 8540 Deerlijk
Luc Van De Populiere, Kerkstraat 11 bus 0201 te 8540 Deerlijk
Veronique Vercaempst, Kerkstraat 82 te 8540 Deerlijk

voor GEMBEL

Eric Dejager, Watermolenstraat 10 te 8500 Kortrijk
Rolande Lilbert, Lisbonnastraat 5 te 8540 Deerlijk

voor sp.a-spirit

Frans Deruytere, Zalmstraat 9 te 8540 Deerlijk
Joost Kerckhof, Hazewindstraat 13 te 8540 Deerlijk

voor VLAAMS BELANG

Hugo Pauwels, Tulpenlaan 37 te 8540 Deerlijk.

b) Vertegenwoordigers uit de geleding 'gemandateerd door de sportraad' aangeduid in algemene vergadering VZW van 3 november 2009.

Katrien Allegaert, P. De Koninckstraat 19 bus 1 te 8530 Harelbeke
Eddy Ameye, Stationsstraat 341 te 8540 Deerlijk
Frans Cieters, Tulpenlaan 58 te 8540 Deerlijk
Rik Demeyere, Tapuitstraat 47 te 8540 Deerlijk
Rik Devos, Ververijstraat 4 B 103 te 8540 Deerlijk
Ludwig Goessaert, Desselgemstraat 22 te 8540 Deerlijk
Koen Ottevaere, Kasteelstraat 1 te 8540 Deerlijk
Katelyne Ryssaert, Kapelstraat 25 te 8540 Deerlijk
Rik Tanghe, Heulselaan 18 te 8540 Deerlijk
Rik Vandamme, Braamakkerstraat 60 te 8540 Deerlijk
Franky Vanneder, Elf Novemberlaan 35 te 8560 Vichte
Jacqlien Van Olmen, Bottenhoek 14 te 8540 Deerlijk
Robert Van Semmentier, Waregemstraat 378 te 8540 Deerlijk
Dirk Warnez, Pladijsstraat 26 te 8540 Deerlijk.

2) Samenstelling beheerraad van de VZW Gaverdomein

a) Afgevaardigden van de politieke partijen zoals aangeduid in gemeenteraadszitting van 29 maart 2007 en in gemeenteraadszitting van 28 mei 2009:

voor CD&V

Alain Vanoverfeldt, Waregemstraat 104 te 8540 Deerlijk
Ingrid Deroubaix, Rodenbachstraat 10 te 8540 Deerlijk
Veronique Vercaempst, Kerkstraat 82 te 8540 Deerlijk
Yves Pynaert, Oliebergstraat 138 te 8540 Deerlijk
Jo Tijtgat, Vichtesteenweg 45 te 8540 Deerlijk

voor GEMBEL

Eric Dejager, Watermolenstraat 10 te 8500 Kortrijk

voor de sp.a-spirit

Joost Kerckhof, Hazewindstraat 13 te 8540 Deerlijk

voor VLAAMS BELANG

Hugo Pauwels, Tulpenlaan 37 te 8540 Deerlijk.

b) Vertegenwoordigers uit de geleding 'gemandateerd door de sportraad' aangeduid in algemene vergadering VZW van 3 november 2009:

Eddy Ameye, Stationsstraat 341 te 8540 Deerlijk

Frans Cieters, Tulpenlaan 58 te 8540 Deerlijk

Rik Demeyere, Tapuitstraat 47 te 8540 Deerlijk

Rik Devos, Ververijstraat 4 B 103 te 8540 Deerlijk

Katlijne Ryssaert, Kapelstraat 25 te 8540 Deerlijk

Rik Vandamme, Braamakkerstraat 60 te 8540 Deerlijk

Franky Vanneder, Elf Novemberlaan 35 te 8560 Vichte

Robert Van Semmentier, Waregemstraat 378 te 8540 Deerlijk.

Art.2.- Afschrift van onderhavig besluit wordt overgemaakt aan de voorzitter van de algemene vergadering en de beheerraad van de VZW Gaverdomein Kapelstraat 27 te 8540 Deerlijk.

- - - - -

12. Deerlijk-centrum - wijzigingen tonnagezone - aanvullend verkeersreglement - goedkeuring

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 met latere wijzigingen en aanvullingen houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, met latere wijzigingen en aanvullingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 met latere wijzigingen en aanvullingen waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer;

Gelet op de artikel 119 van de nieuwe gemeentewet en artikel 42, § 3 en artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen waardoor de gemeenteraad bevoegd is voor deze materie;

Gelet op het aanvullend verkeersreglement aangaande het weren van zwaar vervoer uit het centrum van Deerlijk, goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 8 juli 1999;

Overwegende dat het toegangsverbod, gestipuleerd in bovenvermelde aanvullend verkeersreglement, voor bestuurders van motorvoertuigen waarvan het gewicht in beladen toestand hoger is dan 3,5 ton - uitgezonderd laden en lossen - achterhaald is gezien gewone voertuigen op vandaag ook 3,5 ton kunnen wegen en het niet de bedoeling is dat deze geweerd worden uit Deerlijk-centrum;

Overwegende dat het in het kader van de verkeersveiligheid noodzakelijk is ook het doorgaand zwaar vervoer te weren uit de Beverenstraat en de Stationsstraat;

Gelet op het verslag van de mobiliteitscommissie van 16 juli 2009;

Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 2 september 2009 waarin beslist werd de politie de opdracht te geven om het politiereglement aangaande de tonnagebepanking in het centrum van Deerlijk te wijzigen van 3,5 ton naar 5,5 ton;

Overwegende dat dit verbod ter kennis zal gebracht worden aan de weggebruikers door middel van verkeersborden met zonale draagwijdte;

BESLUIT eenparig:

Volgend aanvullend reglement op het verkeer met betrekking tot de wijziging van de tonnagezone in Deerlijk-centrum wordt aangenomen:

Art.1. - Dit besluit vervangt alle voorgaande besluiten die niet in overeenstemming zijn met het huidige. Alle verkeersborden en markeringen die strijdig zijn met de bepalingen van dit reglement moeten worden verwijderd.

Art.2. - De toegang voor bestuurders van motorvoertuigen waarvan het gewicht in beladen toestand hoger is dan 5,5 ton, uitgezonderd laden en lossen wordt verboden in:

- de Harelbekestraat vanaf de N36
- de Kortrijkse heerweg vanaf de N36 richting centrum
- de Stationsstraat vanaf de N36 naar het centrum
- de Pontstraat vanaf de N36 naar het centrum
- de Vichtesteenweg vanaf de N36 naar het centrum
- de Vichtestraat vanaf de Breestraat
- de Waregemstraat vanaf het kruispunt Breestraat en Desselgemse steenweg naar het centrum
- de Desselgemstraat vanaf de Desselgemknokstraat naar het centrum
- de Paanderstraat naar het centrum, voor kruispunt met de Pikkelstraat
- de Beverenstraat naar het centrum, voor kruispunt met de Pikkel- en Achterstraat.

Art.3. - Deze reglementering wordt ter kennis gebracht van de weggebruikers door zonale borden C21 met vermelding 5,5^t, met onderschrift "uitgezonderd laden en lossen":

Deze borden worden geplaatst in volgende straten:

- in de Harelbekestraat aan het kruispunt met de N36
- in de Kortrijkse heerweg aan het kruispunt met de N36 voor het verkeer richting centrum
- In de Stationsstraat aan het kruispunt met de N36 voor het verkeer richting centrum
- In de Pontstraat aan het kruispunt met de N36 voor het verkeer richting centrum
- In de Vichtesteenweg aan het kruispunt met de N36 voor het verkeer richting centrum
- In de Vichtestraat aan het kruispunt met de Breestraat

- In de Waregemstraat aan het kruispunt met de Breestraat voor het verkeer richting centrum
- In de Desselgemstraat aan het kruispunt met de Desselgemknokstraat voor het verkeer richting centrum
- in de Paanderstraat voor het kruispunt met de Pikkelstraat
- in de Beverenstraat voor het kruispunt met de Pikkel- en Achterstraat.

Art.4. - Ter hoogte van de hiernavermelde kruispunten wordt de zonale reglementering vooraf kenbaar gemaakt aan de weggebruikers door het verkeersbord C31a of C31b (afhankelijk van de plaatsgesteldheid) met onderbord + 5,5 ton "uitgezonderd laden en lossen":

- op de N36 ter hoogte van het kruispunt met de Harelbekestraat
- op de N36 ter hoogte van het kruispunt met de Kortrijkse heerweg
- op de N36 ter hoogte van het kruispunt met de Stationsstraat
- op de N36 ter hoogte van het kruispunt met de Pontstraat
- op de N36 ter hoogte van het kruispunt met de Vichtesteenweg
- in de Breestraat ter hoogte van het kruispunt met de Vichtestraat
- in de Breestraat ter hoogte van het kruispunt met de Waregemstraat.

Art.5. - Ter hoogte van het kruispunt N36 met de Stationsstraat wordt een wegwijzer F29 'Waregem' met vermelding + 5,5^t geplaatst.

Art.6. - Afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving voorgelegd aan de Vlaamse Overheid, Afdeling Beleid mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel. Tevens wordt van dit besluit een afschrift gestuurd aan de Griffie van de Rechtbank van eerste aanleg en de Politierechtbank te Kortrijk.

- - - - -

13. Gemeentepersoneel - dienstvrijstellingen 2010 - toekenning

DE RAAD,
in openbare zitting vergaderd

Gelet op artikel 218 van het besluit van 7 december 2007 van de Vlaamse Regering houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn dat stipuleert dat de raad nog andere dienstvrijstellingen dan de dienstvrijstellingen vermeld in de artikelen 212 tot en met 217 van dit besluit kan regelen;

Gelet op artikel 344 van de rechtspositieregeling, goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 18 december 2008, dat stipuleert dat bruggedagen en andere extra dienstvrijstellingen jaarlijks door de gemeenteraad kunnen vastgelegd en toegekend worden;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 1 juli 2009 om een dienstvrijstelling toe te kennen voor de daguitstap van het personeel op vrijdag 11 juni 2010;

Gelet op het voorstel van de werkgroep 'acties preventieve gezondheidszorg OCMW/gemeente' om een dienstvrijstelling te verlenen van 7.45 uur tot 8.45 uur aan het gemeente- en OCMW-personeel voor de deelname aan het gezond en (h)eerlijk ontbijt, dat

zal worden georganiseerd op een morgen tijdens de week van de smaak (11 t.e.m. 21 november 2010), voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen in zijn zitting van 21 oktober 2009;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zijn zitting van 21 oktober 2009 akkoord ging met het algemeen principe van de ontbijtactie en de voorzitter van de gemeenteraad verzocht heeft om de door de werkgroep 'acties preventieve gezondheidszorg OCMW/gemeente' voorgestelde dienstvrijstelling ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad;

Overwegende dat de werkgroep 'acties preventieve gezondheidszorg OCMW/gemeente' voorstelt om het gezond en (h)eerlijk ontbijt te laten doorgaan op donderdag 18 november 2010;

Gelet op het syndicaal overleg van 15 december 2009 met betrekking tot de hierboven vermelde extra dienstvrijstellingen 2010;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen waardoor de gemeenteraad exclusief bevoegd is voor deze materie;

BESLUIT eenparig:

Volgende dienstvrijstellingen voor het gemeentepersoneel voor het jaar 2010 toe te kennen:

- op vrijdag 11 juni 2010 bij deelname aan de personeelsuitstap;
- op donderdag 18 november 2010 van 7.45 uur tot 8.45 uur bij deelname aan het gezond en (h)eerlijk ontbijt.

- - - - -

14. Decretale graden – evaluatie – bijzondere gemeenteraadscommissie – aanduiding leden

DE RAAD, in openbare zitting vergaderd

Gelet op artikel 115 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen dat stipuleert dat de gemeentesecretaris, de adjunct secretaris, de financieel beheerder (op heden gemeenteontvanger genoemd) en de ombudsman dienen geëvalueerd te worden door een bijzondere gemeenteraadscommissie, samengesteld overeenkomstig artikel 39, § 3 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat dit voor onze gemeente enkel handelt over de decretale graden met name de gemeentesecretaris en de gemeenteontvanger gezien er in het organogram geen functie van ombudsman is opgenomen en conform artikel 76 van het Gemeentedecreet, een functie van adjunct-secretaris slechts voorzien mag worden voor gemeenten van meer dan 60.000 inwoners wat Deerlijk niet is;

Gelet op artikel 39, § 3, 1^e lid van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen dat ondermeer stipuleert dat:

- elke fractie de mandaten, die haar overeenkomstig de berekeningswijze toekomen, toewijst door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad;
- als er op de akte van voordracht meer kandidaten voorkomen dan er mandaten te begeben zijn voor een fractie worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 3 december 2009 houdende de inrichting en samenstelling van de bijzondere gemeenteraadscommissie ter evaluatie van de decretale graden;

Overwegende dat er in de vorige alinea vermelde gemeenteraadsbeslissing besloten werd om:

- de bijzondere gemeenteraadscommissie ter evaluatie van de decretale graden samen te stellen uit acht door de in de gemeenteraad zetelende fracties aan te wijzen gemeenteraadsleden, evenredig verdeeld volgens het LISO-systeem zodat de fracties CD&V, GEMBEL, sp.a-spirit en VLAAMS BELANG respectievelijk 5, 1, 1 en 1 manda(a)t(en) toebedeeld krijgen;
- het mandaat van de voorzitter van de gemeenteraad, en dus conform artikel 115 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen ook het mandaat van de voorzitter van de bijzondere gemeenteraadscommissie ter evaluatie van de decretale graden, te vervatten in het aantal mandaten dat werd toebedeeld aan de fractie waartoe de voorzitter van de gemeenteraad behoort;

Overwegende dat de voorzitter van de gemeenteraad behoort tot de in de gemeenteraad zetelende fractie CD&V en conform artikel 115 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen van rechtswege voorzitter is van de bijzondere gemeenteraadscommissie ter evaluatie van de decretale graden;

Overwegende dat bijgevolg de fractie CD&V naast de voorzitter van de gemeenteraad nog over 4 mandaten beschikt in de bijzondere gemeenteraadscommissie ter evaluatie van de decretale graden;

Overwegende dat alle in de gemeenteraad zetelende fracties in de bijzondere gemeenteraadscommissie ter evaluatie van de decretale graden vertegenwoordigd zijn zodat artikel 39, § 3, 4^e van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen niet van toepassing is, te weten dat indien een in de gemeenteraad zetelende fractie niet zou vertegenwoordigd zijn in de commissie, zij een raadslid van hun fractie kunnen aanduiden om met raadgevende stem in deze commissie te zetelen;

Gelet op artikel 39 § 3, 3^e lid van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen dat de ontvankelijkheidsvoorwaarden voor de akten van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden stipuleert, zijnde:

- de akte van voordracht moet voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel uitmaakt;
- indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van één van hen;
- niemand kan meer dan één akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie;

Gelet op de ingediende voordrachtsakten waarbij volgende gemeenteraadsleden worden aangewezen om te zetelen in de bijzondere gemeenteraadscommissie ter evaluatie van de decretale graden:

- voor CD&V: 5 te begeven mandaten

Leden volgens volgorde van voorkomen op de akte van voordracht
--

Naam : Callewaert

Voornamen : Antoon, Maurice

Geboortedatum : 04.07.1943

Beroep : gepensioneerde

Hoofdverblijf : Hendrik Consciencelaan 3 8540 Deerlijk
Naam : Vanneste Voornamen : Christine, Emma, Caroline Geboortedatum : 16.04.1966 Beroep : zelfstandig helpster Hoofdverblijf : Klijtstraat 120 8540 Deerlijk
Naam : De Donder Voornamen : Carl, Basiel, Gerard Geboortedatum : 25.09.1966 Beroep : zelfstandige Hoofdverblijf : Stationsstraat 292 8540 Deerlijk
Naam : Accou Voornamen : Ann, Marleen, Erna Geboortedatum : 20.07.1966 Beroep : bediende Hoofdverblijf : Kapelstraat 27 8540 Deerlijk
Als voorzitter van de gemeenteraad van rechtswege voorzitter van de gemeenteraadscommissie ter evaluatie van de decretale graden, conform artikel 115 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere wijzigingen
Naam : Croes Voornamen : Claude, Guy Geboortedatum : 03.01.1974 Beroep : burgemeester Hoofdverblijf : Driesknoklaan 108 8540 Deerlijk

- voor GEMBEL: 1 te begeven mandaat

Naam : Vermeulen Voornamen : Wim, Jos, Julien, Raf Geboortedatum : 19.01.1954 Beroep : bediende Hoofdverblijf : Stationsstraat 81 8540 Deerlijk
--

- voor sp.a-spirit: 1 te begeven mandaat

Naam : Vanheerweghe Voornamen : Robert, Cyrille Geboortedatum : 30.03.1942 Beroep : gepensioneerde Hoofdverblijf : Harelbekestraat 110 8540 Deerlijk

- voor VLAAMS BELANG: 1 te begeven mandaat

Naam : Schelfhout Voornamen : Luk, Jozef Geboortedatum : 28.06.1957 Beroep : zelfstandige Hoofdverblijf : Kerkstraat 159 8540 Deerlijk

Overwegende dat de bovenvermelde voordrachtsaktes voldoen aan de vereisten van artikel 39, § 3 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen zodat deze bijgevolg ontvankelijk zijn;

Gelet op de Parlementaire Stukken, Vlaams Parlement 2008-09, nr 1946/4 dat de fracties door middel van voordrachtaktes zelf bepalen welke gemeenteraadsleden zitting hebben in de gemeenteraadscommissies;

Gelet op artikel 43, § 2, 1° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen waardoor de gemeenteraad over de exclusieve bevoegdheid beschikt om gemeenteraadscommissies op te richten;

VERKLAART VOOR VERKOZEN

Conform de door de 4 in de gemeenteraad zetelende fracties ingediende en ontvankelijke voordrachtaktes volgende gemeenteraadsleden als leden van de bijzondere gemeenteraadscommissie ter evaluatie van de decretale graden:

- voor CD&V: 5 mandaten

Leden volgens volgorde van voorkomen op de akte van voordracht
--

Naam : Callewaert Voornamen : Antoon, Maurice Geboortedatum : 04.07.1943 Beroep : gepensioneerde Hoofdverblijf : Hendrik Consciencelaan 3 8540 Deerlijk
--

Naam : Vanneste Voornamen : Christine, Emma, Caroline Geboortedatum : 16.04.1966 Beroep : zelfstandig helpster Hoofdverblijf : Klijtstraat 120 8540 Deerlijk

Naam : De Donder Voornamen : Carl, Basiel, Gerard Geboortedatum : 25.09.1966 Beroep : zelfstandige Hoofdverblijf : Stationsstraat 292 8540 Deerlijk
--

Naam : Accou Voornamen : Ann, Marleen, Erna Geboortedatum : 20.07.1966 Beroep : bediende Hoofdverblijf : Kapelstraat 27

8540 Deerlijk

Als voorzitter van de gemeenteraad van rechtswege voorzitter van de gemeenteraadscommissie ter evaluatie van de decretale graden, conform artikel 115 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere wijzigingen en vervat in de mandaten te begeven door de in de gemeenteraad zetelende fractie CD&V, conform de gemeenteraadsbeslissing van 3 december 2009 ter oprichting van deze gemeenteraadscommissie

Naam : Croes
Voornamen : Claude, Guy
Geboortedatum : 03.01.1974
Beroep : burgemeester
Hoofdverblijf : Driesknoklaan 108
8540 Deerlijk

- voor GEMBEL: 1 mandaat

Naam : Vermeulen
Voornamen : Wim, Jos, Julien, Raf
Geboortedatum : 19.01.1954
Beroep : bediende
Hoofdverblijf : Stationsstraat 81
8540 Deerlijk

- voor sp.a-spirit:1 mandaat

Naam : Vanheerweghe
Voornamen : Robert, Cyrille
Geboortedatum : 30.03.1942
Beroep : gepensioneerde
Hoofdverblijf : Harelbekestraat 110
8540 Deerlijk

- voor VLAAMS BELANG: 1 mandaat

Naam : Schelfhout
Voornamen : Luk, Jozef
Geboortedatum : 28.06.1957
Beroep : zelfstandige
Hoofdverblijf : Kerkstraat 159
8540 Deerlijk

- - - - -

15. Voormalig gemeenteontvanger – kwijting en vrijgave zekerheidsstelling

VLAAMS BELANG raadslid Courtens stelt dat zijn partij dit punt zal goedkeuren, in de veronderstelling dat alles werd vereffend en het dossier thans volledig is afgesloten.

DE RAAD,
In openbare zitting vergaderd

Gelet op het bij aangetekend schrijven verzonden verzoek van 23 maart 2000 van het college van burgemeester en schepenen aan de toenmalige gemeenteontvanger, de heer Leopold Vanryckeghem, om een bedrag gelijkwaardig aan het kastekort, zijnde 2.345.811 BEF, in de gemeentekas te storten vóór 1 juni 2000;

Overwegende dat de gewezen gemeenteontvanger bij aangetekende brief van 22 mei 2000 beroep instelde bij de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen tegen het verzoek van het college van burgemeester en schepenen van 23 maart 2000;

Overwegende dat bij beslissing van 17 mei 2001 de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen de gewezen gemeenteontvanger aansprakelijk stelde voor een niet verantwoord kastekort van 2.243.189 BEF (zie onderstaande tabel: 2.141.614 BEF + 101.575 BEF);

Overwegende dat de gewezen gemeenteontvanger op 24 juli 2001 bij de Raad van State een administratief cassatieberoep instelde tegen de beslissing van 17 mei 2001 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 september 2001 houdende, ten aanzien van gewezen gemeenteontvanger Leopold Vanryckeghem, de vaststelling van

- de voorlopige afsluiting van zijn eindrekening per 31 maart 2000
- een tekort te zijnen laste van 2.465.234 BEF, samengesteld als volgt:

2.141.614 BEF	Kasverschil opgenomen op individuele rekening ontvanger; het oorspronkelijk kasverschil in de boekhouding opgenomen als vordering op de ontvanger bedraagt 2.244.236 BEF, waarvan 102.622 BEF als ontlast werd vastgesteld bij gemeenteraadsbeslissing van 27.09.2001
101.575 BEF	In de boekhouding opgenomen als onverantwoord tekort op de kas ontvanger
2.040 BEF	Verwijlinteresten wegens laattijdige betaling van de bedrijfsvoorheffing; besluit CBS 07.02.2001
2.734 BEF	Aanmaningskosten gerechtsdeurwaarder
151.401 BEF	Opmaak eindrekening door Deloitte & Touche, factuur 31.01.2001
65.870 BEF	Opmaak eindrekening door Deloitte & Touche, factuur 19.06.2001
2.465.234 BEF	Totaal

-
- de ontlasting te zijnen gunste voor een bedrag van 102.622 BEF;
-

Overwegende dat de provinciegouverneur van West-Vlaanderen de bij gemeenteraadsbeslissing van 27 september 2001 voorlopig afgesloten eindrekening ongewijzigd heeft goedgekeurd en vastgesteld bij besluit van 3 juli 2002 waarvan de gemeenteraad in zitting van 18 juli 2002 kennis heeft genomen;

Overwegende dat de gewezen gemeenteontvanger, conform artikel 19 van het decreet van de Vlaamse Raad van 28 april 1993, bij verzoekschrift van 5 augustus 2002 hoger beroep

heeft ingesteld tegen het in vorige alinea genoemde besluit van de provinciegouverneur van West-Vlaanderen;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2002 houdende vaststelling van de eindrekening per 31 maart 2000 van de gewezen gemeenteontvanger waarbij de beslissing van 3 juli 2002 van de provinciegouverneur van West-Vlaanderen werd bevestigd;

Overwegende dat de gewezen gemeenteontvanger, conform artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de nietigverklaring vorderde van het ministerieel besluit van 1 oktober 2002;

Overwegende dat, in het belang van een goede rechtsbedeling, de gemeente de Raad van State verzocht om de beroepen te voegen die de gewezen gemeenteontvanger instelde tegen enerzijds de beslissing van 17 mei 2001 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen en anderzijds het ministerieel besluit van 1 oktober 2002 en de Raad van State op dit verzoek is ingegaan;

Overwegende dat de Raad van State bij arrest van 25 juni 2009 beide beroepen heeft verworpen;

Overwegende dat dit arrest van de Raad van State in concreto betekent dat gewezen gemeenteontvanger Leopold Vanryckeghem de sommen, vermeld in de tabel van alinea 5, dient te voldoen aan de gemeente;

Overwegende dat de gemeente op 3 juli 2001, via haar raadsman, de som van 55.607,20 EUR (2.243.188,88 BEF) ontving van de verzekeraar van de gewezen gemeenteontvanger, zij het onder voorbehoud van alle rechten;

Overwegende dat de gewezen gemeenteontvanger berust in het arrest van de Raad van State zodat de in vorige alinea vermelde som als definitief verworven dient te worden beschouwd ten aanzien van de gemeente;

Overwegende dat de gemeente, via haar raadsman, op 9 november 2009 de som van 8.128,36 EUR (327.897,23 BEF) samengesteld uit de hoofdsom van 5.504,34 EUR (222.044,50 BEF) vermeerderd met de wettelijke interesten van 3.150,81 EUR (127.103,36 BEF) ontving van de verzekeraar van de gewezen gemeenteontvanger;

Overwegende dat de gewezen gemeenteontvanger aldus de totaliteit van de te zijnen laste gelegde tekorten aan de gemeente heeft voldaan zodat hem bijgevolg kwijting dient gegeven te worden;

Overwegende dat bij gemeenteraadsbeslissing van 27 maart 1990 de heer Leopold Vanryckeghem benoemd werd tot gemeenteontvanger met ingang van 1 april 1990 en op dat ogenblik de gemeenteontvanger, overeenkomstig artikel 55 van de toen vigerende gemeentewet, ertoe gehouden was een zekerheid te stellen tot waarborg van zijn beheer;

Overwegende dat de gemeenteraadsbeslissing van 27 maart 1990 stelt dat

- het bedrag van de door de heer Leopold Vanryckeghem als gemeenteontvanger te stellen zekerheid bepaald wordt op 500.000 BEF
- de heer Leopold Vanryckeghem deze zekerheid stelt door het deponeren bij de Nationale bank van België van kasbons van het Gemeentekrediet van België ten bedrage van 500.000 BEF;
-

Overwegende dat bij gemeenteraadsbeslissing van 25 april 1991 aan de heer Leopold Vanryckeghem werd toegestaan om zijn te stellen zekerheid ten bedrage van 500.000 BEF

te laten gebeuren bij wijze van het vestigen van een hypotheek op de gemeenschappelijke onroerende goederen toebehorende aan de heer en mevrouw Leopold Vanryckeghem – Monique Benoit ter vervanging van het deponeren van kasbons van het Gemeentekrediet van België ter waarde van 500.000 BEF bij de Nationale Bank van België;

Overwegende dat betrokkene nooit heeft gebruik gemaakt van de hem door de gemeenteraadsbeslissing van 25 april 1991 toegestane mogelijkheid tot het vestigen van een hypotheek ter waarde van 500.000 BEF;

Overwegende dat op 4 april 2008 de Nationale Bank van België de kasbons van het Gemeentekrediet van België ter waarde van 500.000 BEF vrijgaf aan betrokkene die deze tezelfdertijd verving door een groeibon van Dexia ter initiële waarde van 12.400 EUR (500.215 BEF);

Overwegende dat deze zekerheidsstelling van gewezen gemeenteontvanger Leopold Vanryckeghem wordt vrijgegeven daar artikel 138 bis, § 4 van de gemeentewet stipuleert dat het verlenen van kwijting aan de rekenplichtige, in casu gewezen gemeenteontvanger Leopold Vanryckeghem, van rechtswege de teruggave van de zekerheid met zich meebrengt;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 2 december 2009 om aan de gewezen gemeenteontvanger Leopold Vanryckeghem kwijting te verlenen met teruggave van zijn zekerheidsstelling van rechtswege als gevolg;

Overwegende dat artikel 138 bis, § 2 van de gemeentewet stipuleert dat de gemeenteraad kwijting verleent aan de rekenplichtige, in casu gewezen gemeenteontvanger Leopold Vanryckeghem;

Gelet op artikel 43, § 2 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere aanpassingen dat stipuleert dat beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt een bevoegdheid is die niet kan gedelegeerd worden aan het college van burgemeester en schepenen zodat huidige materie tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad behoort;

BESLUIT eenparig:

Art.1.- Aan de heer Leopold Vanryckeghem, gewezen gemeenteontvanger, wordt kwijting verleend wat van rechtswege de vrijgave van zijn zekerheidsstelling meebrengt.

Art.2.- Huidige beslissing wordt per gewone en per aangetekende zending overgemaakt aan gewezen gemeenteontvanger de heer Leopold Vanryckeghem, Pladijsstraat 100 te 8540 Deerlijk.

Art.3.- Huidige beslissing wordt ter kennis gebracht van de in functie zijnde gemeenteontvanger.

Art.4.- Huidige beslissing wordt overgemaakt aan de heer provinciegouverneur.

- - - - -

16. Jaarrekening 2008 – gemeente – definitieve vaststelling – mededeling

Conform artikel 16 van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaams Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten, deelt de voorzitter - tevens schepenen van financiën - Claude Croes de beslissing van de provinciegouverneur van 24

november 2009 mee houdende de definitieve vaststelling van de jaarrekening 2008 van de gemeente op de bedragen zoals vastgesteld in de gemeenteraadszitting van 9 juli 2009. Een kopie van de genoemde beslissing van de provinciegouverneur wordt ne varietur gehecht aan huidige mededeling.

- - - - -

17. Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening betreffende het overwelven van baangrachten - intrekking - kantmelding - mededeling

Bij toepassing van artikel 185 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 deelt de gemeentesecretaris mee dat, in de rand van de notulen van de gemeenteraad van 16 december 2004, kantmelding gemaakt werd van de beslissing van de gemeenteraad van 3 december 2009 houdende de intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2004 in verband met de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening betreffende het overwelven van baangrachten, goedgekeurd door de bestendige deputatie van 10 februari 2005.

- - - - -

18. Vragen gesteld door raadsleden

* sp.a-spirit raadslid Vanheerweghe stelt te hebben vernomen dat, na de heraanleg van de Sint-Rochusweg, de uitrit naar de Vichtesteenweg is versmald en dat thans langs beide kanten van de Vichtesteenweg mag geparkeerd worden, waardoor het bij het uitrijden van de Sint-Rochusweg moeilijk is om het verkeer komende vanuit de richting Vichte waar te nemen. Hij merkt op dat dit normaalgezien in de mobiliteitscommissie dient te worden besproken, maar aangezien de eerstvolgende mobiliteitscommissie pas in januari is, vraagt hij thans om dit eens ter plaatse te gaan bekijken.

Schepen van openbare werken Tijtgat repliceert dat de verkeerssituatie in de Vichtesteenweg opnieuw werd zoals tevoren en daar dus ook voordien al langs beide zijden mocht geparkeerd worden. Hij voegt er aan toe dat men daar op woensdag, bij acties in het nabijgelegen warenhuis, vaak gebruik van maakt. Hij merkt vervolgens op dat enkel de inrit van de Vichtesteenweg naar de Sint-Rochusweg werd aangepast, in die zin dat klinkers werden gelegd waar het voordien asfalt was. Hij besluit dit, samen met de schepen bevoegd voor mobiliteit, te bekijken.

* VLAAMS BELANG raadslid Courtens verwijst naar het college van burgemeester en schepenen van 2 december 2009 waarin werd beslist iemand een bepaald bedrag terug te betalen, aangezien deze persoon door een fout in het computersysteem op het betalend gedeelte van het containerpark had betaald voor het lossen van 1.145 kg bouwafval, terwijl hij slechts 800 kg loste. Hij vraagt wat de fout in het computersysteem precies inhield, hoe kan bewezen worden dat de betrokken persoon slechts 800 kg loste, of het mogelijk is dat ook nog andere mensen door de fout in het computersysteem gedupeerd zijn en of het computersysteem ondertussen al werd nagekeken door de leverancier.

Schepen van leefmilieu en groen De Donder repliceert dat het door de betrokken persoon ontvangen kaartje 800 kg aangaf, maar dat door een fout in het computersysteem de betaalautomaat een gewicht van 1.145 kg heeft aangerekend, waardoor de betrokkene te veel heeft betaald. Hij geeft mee dat de containerparkwachter het te veel betaalde geld niet uit de automaat kan halen om het terug te geven, maar dat de terugbetaling pas kan gebeuren na een beslissing van het college van burgemeester en schepenen in die zin. Hij vervolgt dat BAM, de installateur van het computersysteem, regelmatig ter plaatse komt om het systeem op punt te zetten, maar dat de verschillende foutjes eigenlijk niet zouden mogen gebeuren.

GEMBEL raadslid Byttebier merkt op dat bijna in iedere zitting van het college van burgemeester en schepenen fouten betreffende het betalend gedeelte van het containerpark aan bod komen en stelt dat dit eens nauwkeurig dient bekeken te worden. Schepen van leefmilieu en groen De Donder repliceert ontkennend.

* VLAAMS BELANG raadslid Courtens verwijst naar een aantal uitgaande brieven van de financiële dienst aan ondermeer Luminus, Electrabel en IMOG waarin wordt meegedeeld dat de gemeente een aantal facturen niet meer in 2009 zal kunnen betalen wegens onvoldoende beschikbare kredieten en uitstel van betaling wordt gevraagd. Hij vraagt of dit normaal is, of dit regelmatig voorkomt en zo ja, of dan geen structurele maatregelen worden genomen. De voorzitter repliceert dat dit eigen is aan de tijd van het jaar en niet abnormaal.

* VLAAMS BELANG raadslid Courtens verwijst naar een brief in verband met schade aan een garagepoort in de René De Clercqstraat 12, die zou veroorzaakt zijn door voorbijgaande scholieren, waarin wordt meegedeeld dat het schadegeval werd aangegeven aan de verzekering. Hij vraagt of dit een verzekering van de gemeente betreft, wat het verband is tussen de gemeente en de voorbijgaande scholieren, die toch een eigen verzekering hebben, of de verzekering van de gemeente daar werkelijk in tussenkomt en waarom dit antwoord werd gegeven.

De gemeentesecretaris repliceert dat, wanneer mensen schade hebben, de gemeente dit steeds aan haar eigen verzekering aangeeft, zelfs al is het soms niet duidelijk of dit wel ten laatste van de gemeente zal zijn, teneinde goede wil te betonen. Ze stelt dat als het evenwel leerlingen van de gemeentescholen, die op weg zijn van of naar het zwembad, zou betreffen, de verzekering van de gemeente zeker dient verwittigd te worden, aangezien deze kinderen door de gemeente verzekerd zijn. In casu was dit het geval.

De voorzitter benadrukt dat de schade zich voordeed op de weg van school naar het zwembad.

GEMBEL raadslid Byttebier merkt op dat dit niet de eerste keer is.

* VLAAMS BELANG raadslid Courtens merkt op dat de leveringstermijn van de snelle hulpwagen voor de brandweer is overschreden en verwijst naar een inkomend schrijven van de leverancier aan de gemeente waarin deze meldt dat de leveringstermijn overschreden is, daarvoor een aantal redenen opsomt en vriendelijk vraagt hem niet te straffen voor de laattijdige levering. Hij vraagt hoe het bestuur daar tegenover staat. De voorzitter antwoordt dat dit heel binnenkort uitvoerig zal besproken worden.

* VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout vraagt of het mogelijk is de verslagen van de verschillende gemeentelijke raden op de server up-to-date te houden, aangezien dit thans voor sommige raden niet het geval is.

CD&V raadslid Callewaert merkt op dat het verslag eerst moet worden goedgekeurd vooraleer het op de server kan worden geplaatst.

De gemeentesecretaris geeft mee dat er steeds papieren versies beschikbaar zijn, maar het ook haar grote wens is dit volledig te kunnen digitaliseren.

* VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de nog uit te voeren werken aan het gemeentehuis.

Schepen van patrimonium Tijtgat repliceert dat de aannemer bij de aanvang van de werken heeft vastgesteld dat de door het ontwerp bureau voorgestelde oplossing, het probleem van waterinsijpeling niet zou oplossen en de werken bijgevolg door de raadsman van de gemeente werden stilgelegd. Hij stelt dat daarna opnieuw alle partijen zijn samengekomen,

waarna een alternatief werd voorgesteld, maar dat dit bij de daaropvolgende bespreking tussen de ontwerper, de aangestelde expert en de raadsman van de gemeente niet werd goedgekeurd. Hij geeft aan dat daarna opnieuw een ander alternatief werd voorgesteld, meer bepaald de reling verwijderen en de muur opmetselen, maar dat het college van burgemeester en schepenen daar omwille van esthetische redenen niet mee akkoord kon gaan, aangezien het concept aldus verlaten werd. Hij vervolgt dat thans opnieuw een tegenvoorstel is geformuleerd dat nu zou moeten voldoen. Ook hij had gehoopt sneller tot een oplossing te komen. Hij geeft aan dat men er al 2,5 jaar mee bezig is en dit ook de binnenkant van het gebouw, die eveneens nog dient bekeken te worden, niet ten goede komt. Hij besluit dat, los van het probleem van waterinsijpeling, ook nog een aantal andere probleempjes dienen aangepakt te worden.

* VLAAMS BELANG raadslid Schelfhout verwijst naar de provincieraad van heden, tijdens de welke de burgemeester van Kortrijk opriep om de brandweershervorming zoveel mogelijk te laten doorgaan en vraagt naar de visie van het college van burgemeester en schepenen hieromtrent.

De voorzitter repliceert dat de vraag die werd gesteld door de burgemeester van Kortrijk wordt gedragen door alle burgemeesters van de regio, hij hiervan op de hoogte was en deze vraag ook ondersteund wordt door het college van burgemeester en schepenen. Hij stelt dat de prezonale raad en de task force al bijzonder veel voorbereidingen hebben getroffen en na te hebben vernomen dat één projectgroep per provincie verder zou kunnen gesubsidieerd worden, zij zich dan ook met grote overtuiging hiervoor kandidaat stellen. Hij vervolgt tijdens de provincieraad te hebben vernomen dat er binnen de provincie West-Vlaanderen twee kandidaten zijn en de gouverneur even opperde dat eventueel de beide kandidaten zouden kunnen gesubsidieerd worden, maar hij stelt dit te betwijfelen.

VLAAMS BELANG raadslid Courtens vraagt wie de andere kandidaat is.

De voorzitter antwoordt dat de gouverneur dit niet heeft meegedeeld en hij dit ook niet weet.

*CD&V raadslid Verhelst geeft mee dat in december twee studenten hun bus hebben gemist omdat zij waren vergeten dat hun bushalte omwille van werken was verplaatst en zij bijgevolg aan de verkeerde halte stonden. Hij stelt dat zij daarop de belbuscentrale hebben gecontacteerd, maar daar als antwoord kregen dat ze 14 personen dienden bijeen te krijgen om van de diensten van de belbus gebruik te kunnen maken. Hij geeft aan dat dit antwoord hem verwondert en stelt de klantvriendelijkheid van de belbus hierbij in vraag. Hij vervolgt dat de gemeente daarvoor heel wat geld betaalt en het dan toch de bedoeling is dat een performant antwoord wordt geboden op de mobiliteitsvragen van de inwoners, aangezien dit anders verloren geld is.

Schepenen van mobiliteit Accou repliceert dit door te geven en te onderzoeken. Ze geeft aan dat de belbuschauffeur onlangs van hogerhand werd gecontroleerd, waarbij hij op de vingers werd getikt wegens te klantvriendelijk, omdat hij sommige mensen al eens niet aan een halte durfde af te zetten om hen stappen te besparen. De chauffeur zelf heeft gevraagd of daarvoor een oplossing kan gezocht worden, door bijvoorbeeld bijkomende haltes te creëren. Ze vervolgt dat voor groepsverplaatsingen andere formules dan de belbus mogelijk zijn, maar dat de belbus niettemin maximum 22 personen kan vervoeren en dit al gebeurde. Ze merkt ten slotte op dat men de belbus niet kan bellen met de vraag onmiddellijk langs te komen, maar de belbus minimum 2 uur op voorhand moet aangevraagd worden, aangezien de chauffeur de route op voorhand plant en deze binnen een bepaald tijdsbestek dient af te leggen.

*CD&V raadslid Verhelst geeft mee per 1 januari 2010 om professionele redenen zijn ontslag als gemeenteraadslid in te dienen. Hij stelt dat de voorbije maanden al bleek dat de combinatie gemeenteraadslid, familiaal leven en professionele activiteiten niet altijd evident

te combineren was en de enige keuze bijgevolg is om dichter bij het werk te gaan wonen, wat spijtig genoeg impliceert dat hij een engagement dat hij met veel plezier heeft aangenomen en waarvoor hij hard heeft gestreden, dient te beëindigen. Hij benadrukt zich de afgelopen 9 jaar, eerst als raadslid in de OCMW-raad en nadien in de gemeenteraad, met heel veel plezier te hebben ingezet, geeft mee veel plezier te hebben beleefd aan de discussies die werden gevoerd zowel binnen de meerderheid als tussen meerderheid en oppositie en is van mening dat het gemeentebestuur van Deerlijk een sterk team is met een duidelijke visie naar de toekomst toe. Hij geeft aan dat de oppositie het daar niet altijd mee eens is, maar de essentie van politiek voeren er net in bestaat met beperkte middelen gedurfde keuzes te maken, die niet altijd in overeenstemming zijn met het standpunt van de oppositie. Hij stelt het trouwens wat te betreuren dat de oppositie zich thans voor een stuk neerlegt bij de keuzes van de meerderheid en met pijlen naar elkaar begint te schieten. Hij is er van overtuigd dat ook zonder hem een heel sterk team klaar staat, om Deerlijk een etage hoger te heffen en dat de uitvoering van het programma, die volop bezig is, zeker tot een goed einde zal worden gebracht. Tot slot bedankt hij iedereen.

De voorzitter bedankt CD&V raadslid Verhelst voor hetgeen hij de voorbije jaren presteerde, zowel als mandataris als binnen zijn partij, alsook voor de goede samenwerking. Hij looft zijn bekwaamheid en stelt dat het raadslid zowel binnen het OCMW als binnen de gemeente heeft meegeholpen vanuit zijn partij een aantal belangrijke stempels te zetten op het politieke beleid, steeds in goede verstandhouding met heel wat mensen. Hij wenst het raadslid veel succes zowel op professioneel als op familiaal vlak en veel geluk in zijn nieuwe woonst en drukt zijn hoop uit dat deze mag gelegen zijn in een straat waar heel veel kerstversiering is.

- - - - -

19. Centrale administratie – waarnemend stedenbouwkundig ambtenaar (niveau B1-B3) – vervanging wegens moederschapsverlof – deeltijdse aanstelling

DE RAAD,
in geheime zitting vergaderd en
in afwezigheid van de bloed- en aanverwanten
tot en met de tweede graad van betrokkene

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 oktober 2005 houdende de vaste benoeming van mevrouw Fien Vandeghinste als stedenbouwkundig ambtenaar met ingang van 1 juli 2005;

Overwegende dat mevrouw Fien Vandeghinste zwanger is met vermoedelijke bevallingsdatum 28 januari 2010;

Overwegende dat artikel 1.4.6 §3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening stipuleert dat de gemeenteraad bij verhindering van de stedenbouwkundige ambtenaar een waarnemend stedenbouwkundige ambtenaar aanstelt;

Gelet op artikel 43, § 2, 10° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere aanpassingen waardoor huidige materie behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad;

Overwegende dat het, gezien de aard van de functie, wenselijk is dat mevrouw Fien Vandeghinste vóór haar moederschapsverlof iemand kan opleiden en kan inlichten over de lopende stedenbouwkundige dossiers zodat bij de opname van haar moederschapsverlof enige continuïteit op de dienst stedenbouw kan worden gegarandeerd;

Overwegende dat om de reden vermeld in de derde alinea van dit overwegend gedeelte er geen tijdelijke aanstelling kan gebeuren van een persoon als waarnemend gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar voorafgaand aan het moederschapsverlof van mevrouw Fien Vandeghinste;

Overwegende dat er evenwel een tijdelijke aanstelling als deskundige stedenbouw (niveau B1-B3) kan gebeuren voorafgaand aan het moederschapsverlof van mevrouw Fien Vandeghinste op basis van artikel 104, § 2, 1° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn latere aanpassingen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 november 2009 houdende de deeltijdse aanstelling van de heer Pieter Vansteeger, geboren te Oostende op 27 april 1979 en wonende Elfjulistraat 60 te 9000 Gent als deskundige stedenbouw (niveau B1-B3) vanaf 27 november 2009 en eindigend op de dag voorafgaand aan het moederschapsverlof van mevrouw Fien Vandeghinste;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 2 december 2009 aan de raad voorstelt om de heer Pieter Vansteeger als waarnemend stedenbouwkundige ambtenaar aan te stellen ter vervanging van mevrouw Fien Vandeghinste vanaf de eerste dag van haar moederschapsverlof gezien hij beantwoordt aan de algemene toelatingsvoorwaarden en aan de algemene en specifieke aanwervingsvoorwaarden voor de functie van gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar en gezien hij als tijdelijk deskundige stedenbouw momenteel door mevrouw Fien Vandeghinste opgeleid wordt en toelichting krijgt over de lopende stedenbouwkundige dossiers;

Overwegende dat de aanstelling van de heer Pieter Versteeger als waarnemend stedenbouwkundige ambtenaar enkel op deeltijdse basis kan gebeuren om volgende redenen:

- hij werkt als architect-stedenbouwkundige op zelfstandige basis en kan een voltijdse functie als waarnemend stedenbouwkundige ambtenaar niet met zijn zelfstandige activiteit combineren
- hij kan minimaal op halftijdse basis de vervanging doen en afhankelijk van de hoeveelheid werk in zijn zelfstandig beroep, indien mogelijk, meer dan halftijds presteren
- op de arbeidsmarkt is er een schaarste aan kandidaten die de gespecialiseerde functie van stedenbouwkundige ambtenaar kunnen opnemen gezien de desbetreffende algemene en specifieke aanwervingsvoorwaarden voor de functie (houder zijn van een diploma van een opleiding ruimtelijke ordening overeenkomstig het ministerieel besluit van 13 juli 2000)
- door bovenvermelde schaarste is het dan ook bijzonder moeilijk om een geschikte kandidaat te vinden die op korte termijn de functie van gemeentelijk stedenbouwkundige ambtenaar kan waarnemen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 2 december 2009 heeft voorgesteld om de heer Pieter Versteeger als waarnemend stedenbouwkundige ambtenaar aan te stellen voor een periode van 16 weken aanvangend op de eerste dag van het moederschapsverlof van mevrouw Fien Vandeghinste;

Overwegende dat moederschapsverlof wettelijk gezien een periode van 15 weken beslaat doch dat een aanstelling voor 16 weken wordt voorgesteld om reden dat het aangewezen is om te voorzien in de mogelijkheid van overdracht van dossiers van de waarnemend stedenbouwkundige ambtenaar naar de stedenbouwkundige ambtenaar, respectievelijk de heer Pieter Versteeger en mevrouw Fien Vandeghinste;

Gelet op het visum van de gemeenteontvanger met nummer 2010.003 onder voorbehoud van goedkeuring van het budget 2010 in zitting van heden;

BESLUIT:
bij geheime stemming

De heer Pieter Vansteeger, geboren te Oostende op 27 april 1979 en wonende Elfjulistraat 60 te 9000 Gent wordt deeltijds aangesteld als waarnemend stedenbouwkundige ambtenaar (niveau B1-B3) voor een periode van 16 weken aanvangend op de eerste dag van het moederschapsverlof van mevrouw Fien Vandeghinste.

Bij de geheime stemming bekomt betrokkene de eenparigheid van de twintig geldig uitgebrachte stemmen.

Waarna de zitting wordt geheven

Trees Longueville
Secretaris

Claude Croes
Burgemeester
Voorzitter gemeenteraad